

작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도 조사

성라윤*, 장문영**, ***, ****

*인제대학교 대학원 작업치료학과 석사과정
**인제대학교 보건의료융합대학 작업치료학과 교수
***인제대학교 대학원 작업치료학과
****인제대학교 대학원 재활학과

국문초록

목적 : 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도를 조사하고 일반적 특성에 따른 차이를 확인하여 감각발달재활 분야의 연구를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

연구방법 : 전국 199명의 작업치료 전공 학생들을 대상으로 2022년 10월 4일부터 2022년 11월 5일까지 온라인 설문지를 통해 조사하였다. 일반적 특성과 추가 문항은 빈도분석, 발달재활서비스 인식도와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 문항은 빈도분석과 기술통계를 사용하였다. 일반적 특성에 따른 인식도 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-test와 one way ANOVA를 실시하였다.

결과 : 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 인식도는 4.50 ± 2.40 점, 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도는 4.22 ± 2.55 점으로 나타났다. 발달재활서비스 인식도는 학년, 아동 관련 실습 유무에서 유의한 차이가 나타났으며, 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도는 학제, 학년, 관련학과 인정 여부, 아동관련 실습 유무에서 유의한 차이가 나타났다.

결론 : 본 연구에 참여한 작업치료 전공 학생들은 지역사회에서 발달재활서비스를 제공할 의향 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정을 받을 의향은 높으나 관련 인식도는 중간 수준으로 나타났다. 따라서 전문성 있는 감각발달재활서비스 제공인력 양성을 위해 학교에서는 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력과 관련된 교육과 관련 정보를 제공하기 위한 노력이 필요함을 시사한다.

주제어 : 감각발달재활, 감각통합, 발달재활서비스, 인식도

1. 서론

발달재활서비스란 성장기 정신적·감각적 장애아동의

인지, 의사소통, 적응행동, 감각운동 등의 기능향상과 행동발달을 위해 적절한 서비스를 지원하는 사회서비스 전자바우처 장애아동가족지원사업의 하나이다. 장애아

교신저자: 장문영(myot@inje.ac.kr)

접수일: 2023.06.08.

|| 심사일: (1차: 2023.07.11. / 2차 2023.07.25.)

|| 게재확정일: 2023.09.20.

동 및 가족의 복지적 욕구에 적합한 서비스 지원과 정보를 제공하여 경제적 부담 경감에 그 목적을 두고 있다.

발달재활서비스는 2008년 민간자격 등록제도의 시행으로 민간의 역할이 증대되었으며 민간자격증의 인정을 통해 제공되었다(Cho, Kang, & Jin, 2015). 하지만 민간자격에 대한 관리가 제대로 수행되지 않아 발달재활서비스와 관련된 민간자격이 남발되는 결과가 초래되었다(Yoo, 2012). Cho, Kang과 Jin(2015)의 연구 결과 2013년 167개의 민간자격이 등록되었으며 그 수가 기하급수적으로 늘어났음을 확인할 수 있다. 이후 2014년 8월 기준으로 민간자격의 수가 총 531개에 이르는 것으로 나타났다(Kwon, 2016). 무분별한 민간자격증의 인정으로 인해 서비스의 질 저하 및 자격취득을 위해 고가의 비용을 지불하나 부실한 교육을 받는 결과가 초래되었다(Kang & Cho, 2014).

이러한 서비스의 문제점을 개선하고자 2018년 9월 12일부터 발달재활서비스 제공인력의 전문성을 강화하여 서비스 수준을 높이고자 발달재활서비스 영역별 이수해야 하는 교과목 등을 구체적으로 규정하고, 해당 자격을 인정받도록 하는 보건복지부 고시 제167호 「발달재활서비스 제공인력 자격 및 인정절차 기준」이 제정 및 시행되었고, 2019년 4월 발달재활서비스 제공인력 자격인정이 실시되었다. 현재 발달재활서비스의 제공인력 자격인정은 언어영역을 제외한 9개 영역 청능재활, 미술심리재활, 음악재활, 놀이심리재활, 행동재활, 재활심리, 감각발달재활, 운동발달재활, 심리운동으로 구성되어있다.

이중 감각발달재활은 작업치료의 감각통합치료(sensory integration therapy)와 유사하다. 국내에서는 작업치료가 발달지연, 뇌성마비, 자폐스펙트럼장애, 주의력결핍 과잉행동장애 등 다양한 질환의 아동을 대상으로 감각통합치료를 적용하여 효과를 증명한 실험 결과가 꾸준히 발표되고 있다(Hong, 2020). 작업치료사는 임상에서 감각통합치료를 제공하는 전문가로서 아동의 감각처리능력과 실행능력, 사회성 향상을 위해 감각통합치료를 제공하고 있다(Choi & Hong, 2017; Kim, 2015). 이는 장애아동의 인지, 의사소통, 적응 행동, 감각 운동 등의 기능향상과 행동발달을 지원하는 발달재활서비스의 목적과도 일치한다.

2023년 현재 발달재활서비스 자격관리사업단에서는 관련학과 인정을 실시하고 있다. 「21년도 관련학과 인정학과」에서 감각발달재활영역은 13개 대학 및 전문대학을 인정하였고 「21-22년도 관련학과 인정학과」에서는

추가 3개 대학을 인정하여 총 16개 대학 및 전문대학으로 작업치료(학)과만을 인정하였다. 2021년 발달재활서비스 제공기관의 수는 2,227개, 정부 지원금 집행액은 1,276억원, 서비스 이용자는 844백명으로 활발하게 이루어지고 있다(Social service electronic voucher, 2023). 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정은 해당 분야의 전문성 확보 및 더 넓은 취업의 기회를 제공하는 것으로, 현재는 교과목 이수를 통해서만 자격인정이 가능하다. 따라서 작업치료(학)과의 대학기관은 전문성 있는 감각발달재활서비스 제공인력 양성을 위해 양질의 교육을 제공하기 위한 노력과 교육과정의 점검이 필요하다(Kim, 2017). 이처럼 발달재활서비스와 감각발달재활서비스 제공인력은 작업치료 전공 학생들과 밀접한 관련이 있다. 지역사회에서 감각발달재활서비스를 작업치료사가 주로 제공하고 있으나 이와 관련된 연구는 미미한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도를 조사하고 일반적 특성에 따른 인식도 차이를 확인하여 감각발달재활 분야의 연구를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상자

본 연구는 전국 33개 대학(교)에서 총 199명의 작업치료(학)과 학생들을 대상으로 실시하였다. 대상자 중 여자는 144명(72.4%), 남자는 55명(27.6%)이었으며, 3년 학제 응답자 수는 64명(32.2%), 4년 학제 응답자 수는 135명(67.8%)으로 나타났다. 21년도 관련학과 인정학과는 53명(26.6%), 미인정학과는 146명(73.4%)으로 나타났다. 아동 관련 실습 여부는 '아동 관련 실습을 한 적이 있다'가 65명(32.7%), '아동 관련 실습을 한 적이 없다'가 134명(67.3%)으로 나타났다(Table 1).

2. 연구 과정

1) 설문지 개발

본 연구에 사용된 설문지는 문헌고찰을 실시한 후 발

달재활서비스와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 과정 관련 법령을 토대로 작성하였다. 설문지는 총 27문항으로 일반적 특성 9문항, 발달재활서비스 인식도 8문항, 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 8문항, 추후 발달재활서비스 제공 의향 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 신청 여부 2문항으로 구성하였다. 본 연구에서 인식도는 ‘관련 정보의 지식 유무’로 정의하였다.

2) 설문지 이해도 평가

설문지의 이해도 평가를 위해 부산의 K대학교 작업치료학과 학생 15명을 대상으로 진행하였다. 이해도 평가는 각 문항의 이해 정도에 따라 1점 ‘전혀 이해되지 않음’

에서 4점 ‘아주 잘 이해됨’의 4점 Likert scale을 사용하였다. 이해도 평가 결과 설문지의 이해도가 3.98 ± 0.37 점으로 높게 나타났다(Table 2).

3) 자료수집

2022년 10월 4일부터 11월 5일까지 온라인 설문지를 통해 조사하였다. 자료수집 전 연구의 목적과 설문지 작성요령에 대하여 충분한 설명을 제공한 후 대상자가 연구에 동의한 경우에 한하여 조사를 실시하였다. 대상자는 임의표집 및 눈덩이 표집 방법을 사용하여 모집하였다.

Table 1. Characteristics of responders

	Characteristics	Participants (N)	%	
Grade	College (64)	1grade	22	34.4
		2grade	18	28.1
		3grade	24	37.5
	University (135)	1grade	24	17.8
		2grade	23	17.0
		3grade	58	43.0
	4grade	30	22.2	
Age	21 ≥	119	59.8	
	22 ≤	80	40.2	
Gender	Male	55	27.6	
	Female	144	72.4	
Recognition by related department	Recognized	53	26.6	
	Not recognized	146	73.4	
Whether there is child-related clinical practice experience	Yes	65	32.7	
	No	134	67.3	

Table 2. Results of evaluation of comprehension of the questionnaire

Category	<i>M ± SD</i>
General characteristics	3.98 ± 0.05
Awareness of developmental rehabilitation service	3.98 ± 0.31
Awareness of sensory developmental rehabilitation service provider certification	4.00 ± 0.00
Additional questions	3.99 ± 0.02
Total questions	3.98 ± 0.37

M ± SD: Mean ± Standard Deviation

3. 연구 도구

1) 설문지 구성

본 연구에서 사용된 설문지는 총 27문항으로 일반적 특성 9문항, 발달재활서비스 인식도 8문항, 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 8문항, 추후 발달재활서비스 제공 의향 및 감각발달재활사 자격인정 신청 여부 2문항으로 구성되었다. 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 문항은 문항에 대해 알고 있을 경우 '예' 1점, 모르는 경우 '아니오' 0점으로 각각 총점 8점으로 구성되었다. 추가 문항은 Likert 5점 척도를 사용하여 1점 '전혀 아니다'에서 5점 '매우 그렇다'로 측정하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 25.0을 사용하여 분석하였다. 설문지의 일반적 특성과 추가 문항은 빈도분석을 사용하였다. 발달재활서비스 인식도 및 감각발달재

활서비스 제공인력 자격인정 인식도 문항은 빈도분석과 기술통계를 사용하였다. 일반적 특성에 따른 차이는 독립표본 t-test와 one way ANOVA를 사용해 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도

1) 발달재활서비스 인식도

인식도 8문항의 설문 결과 발달재활서비스의 대상에 대해서 알고 있다고 대답한 응답이 151명(75.9%)으로 가장 많았으며 발달재활서비스 바우처 지원액에 대해 알고 있다고 대답한 응답이 46명(23.1%)로 가장 적게 나타났다(Table 3). 발달재활서비스 인식도 8문항 총점의 평균은 4.50 ± 2.40 점으로 나타났다(Table 4).

Table 3. Occupational therapy students' responses to the developmental rehabilitation services questionnaire

Question	Response N(%)	
	Yes	No
1. Are you aware that developmental rehabilitation services target children under the age of 18?	146(73.4)	53(26.6)
2. Are you aware that developmental rehabilitation services are limited to registered children with disabilities under the "Act on welfare of persons with disabilities" and target children with conditions such as cerebral palsy, intellectual disabilities, autism spectrum disorders, hearing impairments, language impairments, and visual impairments?	151(75.9)	48(24.1)
3. Are you aware that for children under the age of 6, developmental rehabilitation services can be registered based on the request form and assessment materials, which can substitute the formal disability registration process?	70(35.2)	129(64.8)
4. Are you aware that in order to access developmental rehabilitation services, the applicant needs to apply at the resident center (eup/myeon/dong) of their registered address?	98(49.2)	101(50.8)
5. Are you aware that you know that developmental rehabilitation services are provided by institutions designated by cities, counties, and districts, such as welfare centers for the disabled and private treatment rooms?	118(59.3)	81(40.7)
6. Are you aware that the voucher amount for developmental rehabilitation services is provided in a differentiated manner, with a maximum monthly amount of 220,000 KRW being reduced to 140,000 KRW?	46(23.1)	153(76.9)
7. Are you aware that service fees can vary among institutions and that there may be out-of-pocket expenses?	124(62.3)	75(37.7)
8. Are you aware that qualifying for developmental rehabilitation service provision requires recognized qualifications for service providers?	143(71.9)	56(28.1)

Table 4. Total score for developmental rehabilitation services, sensory developmental rehabilitation service provider certification awareness

Category	<i>M</i> ± <i>SD</i>
Awareness of developmental rehabilitation service	4.50±2.40
Awareness of sensory developmental rehabilitation service provider certification	4.22±2.55

M±*SD*: Mean±Standard Deviation

2) 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도

인식도 8문항의 설문 결과 감각발달재활서비스 제공인력 자격 인정을 위해 교과목 이수 자격인정을 신청해야 함을 알고 있다고 대답한 응답이 167명(83.9%)으로 가장 많았으며 관련학과 인정에 대해서 알고 있다고 대답한 응답이 60명(30.2%)으로 가장 적게 나타났다(Table 5). 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 총점의 평균은 4.22±2.55점으로 나타났다(Table 4).

3) 추가 문항 응답 결과

향후 발달재활서비스를 제공할 의향을 묻는 문항은 ‘매우 그렇다’ 6명(3.0%), ‘그렇다’ 112명(56.3%), ‘보통이다’ 39명(19.6%), ‘아니다’ 6명(3.0%), ‘전혀 아니다’ 0명(0.0%)으로 중위수는 4점으로 나타났다. 향후 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정을 받을 의향을 묻는 문항은 ‘매우 그렇다’ 100명(50.3%), ‘그렇다’ 74명(37.2%), ‘보통이다’ 22명(11.1%), ‘아니다’ 3명(1.5%), ‘전혀 아니다’ 0명(0.0%)으로 중위수는 5점으로 나타났다(Table 6).

Table 5. Occupational therapy students’ responses to a questionnaire about sensory developmental rehabilitation service provider certification

Question	Response N(%)	
	Yes	No
1. Are you aware that you need to submit certification application online through the homepage of the developmental rehabilitation services qualification management business for sensory developmental rehabilitation certification recognition? (https://www.broso.or.kr/cert/main.do)	79(39.7)	120(60.3)
2. Are you aware that you need to apply for course completion certification recognition for sensory development rehabilitation certification recognition?	167(83.9)	32(16.1)
3. Are you aware that the application for sensory development rehabilitation certification recognition is not open year-round and that there are specific application periods?	80(40.2)	119(59.8)
4. Are you aware that completing 14 subjects with a total of 42 credits is required when applying for course credit recognition for sensory development rehabilitation service provider certification?	121(60.8)	122(61.3)
5. Are you aware that the application for course credit recognition in sensory development rehabilitation includes one common required subject and four major required subjects?	122(61.3)	77(38.7)
6. Are you aware that when applying for course credit recognition in sensory development rehabilitation service provider certification, if the titles of the subjects you have completed and the titles of the legally mandated subjects differ by one or more characters, you must include a request for a similar subject review along with your application?	100(50.3)	99(49.7)
7. Are you aware that when applying for course credit recognition in sensory development rehabilitation service provider certification, a total of 160 hours of on-site practice with children and adolescents with disabilities is required?	111(55.8)	88(44.2)
8. Are you aware that when applying for sensory development rehabilitation service provider certification, the accreditation management recognition process, including the review of similar subjects, is streamlined through recognition of related majors, resulting in a shorter period for qualification confirmation?	60(30.2)	139(69.8)

Table 6. Additional question response

Question	Response(point)	N(%)	Median
1. Would you be willing to work in a disability welfare office and children's private treatment center to provide developmental rehabilitation services in the future?	Strongly sure(5)	6(3.0)	4.00
	Sure(4)	112(56.3)	
	Neutral(3)	39(19.6)	
	Unsure(2)	6(3.0)	
	Strongly unsure(1)	0(0.0)	
2. Do you intend to seek certification in sensory developmental rehabilitation specialist in the future?	Strongly sure(5)	100(50.3)	5.00
	Sure(4)	74(37.2)	
	Neutral(3)	22(11.1)	
	Unsure(2)	3(1.5)	
	Strongly unsure(1)	0(0.0)	

2. 일반적 특성에 따른 차이

1) 학제에 따른 차이

발달재활서비스 인식도 총점의 평균은 3년제 4.22±2.68 점, 4년제 4.64±2.26점으로 학제간 유의한 차이가 나타나지 않았다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 총점의 평균은 3년제 3.44±2.86점, 4년제 4.59±2.32점으로 학제간 유의한 차이가 나타났다(Table 7).

2) 학년에 따른 차이

발달재활서비스 인식도 총점의 평균은 4학년이 5.37±1.61점으로 가장 높게 나타났으며 학년간 유의한 차이가 나타났다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 총점의 평균은 4학년이 5.40±2.24점으로 가장 높게 나타났으며 학년간 유의한 차이가 나타났다(Table 8).

Table 7. Differences by school system

Category	Educational system	M±SD	t
Total score for awareness of developmental rehabilitation service	College	4.22±2.68	-1.180
	University	4.64±2.26	
Total score for awareness of sensory development rehabilitation service provider certification	College	3.44±2.86	-2.825**
	University	4.59±2.32	

*p<.05, **p<.01, M±SD: Mean±Standard Deviation

Table 8. Differences based on academic year

Category	Grade	M±SD	t/F
Total score for awareness of developmental rehabilitation service	1 grade	4.11±2.61	4.229**
	2 grade	3.63±2.30	
	3 grade	4.84±2.44	
	4 grade	5.37±1.61	
Total score for awareness of sensory development rehabilitation service provider certification	1 grade	3.57±2.74	5.320**
	2 grade	3.41±2.38	
	3 grade	4.56±2.45	
	4 grade	5.40±2.24	

*p<.05, **p<.01, M±SD: Mean±Standard Deviation

Table 9. Differences based on recognition of relevant departments

Category	Differences by recognition	<i>M</i> ± <i>SD</i>	t
Total score for awareness of developmental rehabilitation service	Recognition	4.89±2.47	1.362
	Non-recognition	4.36±2.37	
Total score for awareness of total score for awareness of sensory development rehabilitation service provider certification	Recognition	5.00±2.28	2.632**
	Non-recognition	3.94±2.60	

p*<.05, *p*<.01, *M*±*SD*: Mean±Standard Deviation

Table 10. Differences by presence of child-related practice experience

Category	Differences by practice status	<i>M</i> ± <i>SD</i>	t
Total score for awareness of developmental rehabilitation service	Practice	5.52±1.95	4.357**
	Non-practice	4.01±2.45	
Total score for awareness of Total score for awareness of sensory development rehabilitation service provider certification	Practice	5.14±2.30	3.638**
	Non-practice	3.78±2.56	

p*<.05, *p*<.01, *M*±*SD*: Mean±Standard Deviation

3) 관련학과 인정 여부에 따른 차이

발달재활서비스 인식도 총점의 평균은 관련학과 인정학과 4.89±2.47점으로 미인정 학과 4.36±2.37점보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 총점의 평균은 관련학과 인정학과 5.00±2.28점, 미인정학과 3.94±2.60점으로 유의한 차이가 나타났다(Table 9).

4) 아동 관련 기관의 실습 경험에 따른 차이

발달재활서비스 인식도 총점의 평균은 아동관련 기관의 실습 경험이 있는 경우 5.52±1.95점, 실습 경험이 없는 경우 4.01±2.45점으로 유의한 차이가 나타났다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도 총점의 평균은 아동관련기관 실습 경험이 있는 경우 5.14±2.30점, 실습 경험이 없는 경우 3.78±2.56점으로 유의한 차이가 나타났다(Table 10).

IV. 고 찰

본 연구에서는 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스

스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도를 조사하고 일반적 특성에 따른 차이를 확인하였다. 작업치료 전공 학생들은 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력과 밀접한 관련이 있음에도 불구하고 발달재활서비스에 대한 인식도와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도는 중간 수준으로 나타났다. Park과 Park(2011)의 연구결과 작업치료사가 발달재활서비스 제공인력으로 필요하다는 인식이 있었음에도 불구하고 작업치료 전공 학생들의 인식도는 높지 않았다. 반면, 향후 발달재활서비스를 제공할 의향을 묻는 질문에 약 60%의 학생이, 향후 감각발달재활 자격인정을 받을 의향을 묻는 질문에 약 90%의 학생이 ‘그렇다’라고 응답하며 높은 관심을 보였는데, 이는 작업치료(학)과 대학생들의 관심 치료 연령군에서 아동의 빈도가 가장 높고, 관심 치료 분야에서 감각통합치료의 빈도가 가장 높게 나타난 선행연구(Shin, Woo, Park, & Kim, 2017)의 결과와도 맥락을 같이한다.

학제에 따른 점수 차이를 살펴본 결과 3년제와 4년제 간에 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도에서 유의한 차이가 나타났다. 이는 발달재활서비스 자격관리사업에서 발표한 「21-22년도 관련학과 인정학과」의 16개 대학 중 3년제 3개 학교, 4년제 13개 학교로 4년제 학교가 인증을 더 많이 받았기 때문으로 사료된다(National

center for disabled children and developmental disabilities, 2022). 반면, 발달재활서비스에 대한 인식도는 4년제의 평균이 3년제의 평균보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다. 발달재활서비스는 감각발달재활서비스 제공인력을 포함하는 광범위한 영역이며 정책 및 법령과 관계되어있다. 즉, 관련 법령에 대한 이해와 지식은 학제간에 차이가 나타나지 않은 것으로 사료된다.

학년에 따른 차이를 확인한 결과 발달재활서비스 인식도와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 고학년일수록 취업과 직접적으로 관련 있는 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격에 대한 관심이 높아졌기에 학년별 차이가 나타났을 것으로 사료된다. 또한 학년에 따른 임상 실습의 기회와 관련 교육에 대한 경험의 차이도 영향을 미쳤을 것으로 사료된다.

관련학과 인정 여부에 따른 점수 차이를 살펴본 결과 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도에서 유의한 차이가 나타났다. 관련학과 인정을 받은 학교와 인정을 받지 않은 학교의 표본 간 큰 차이가 나타났으나 62개 학교 중 조사 당시 13개 학교만이 관련학과 인정을 받은 상황을 고려했을 때 타당한 차이로 사료된다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정을 위해 공통필수 1과목, 공통선택 1과목, 전공필수 4과목, 전공선택 8과목으로 총 14개 과목으로 42학점이 필요하다. 관련학과 인정학과의 경우 자격인정을 위한 커리큘럼이 갖추어져 있으므로 학교 차원에서의 교육과 정보 전달이 이루어졌을 것이므로 인식도의 차이가 유의하게 나타났을 것으로 사료된다. 반면, 발달재활서비스 인식도는 관련학과 인정학과에서 점수가 더 높게 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았는데, 이는 발달재활서비스는 정책 및 법령과 관계가 있기 때문으로 생각된다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 교육과정 중 '재활행정과 정책', '장애 관련 법규 및 윤리' 과목이 포함되어있으나 이는 필수과목이 아닌 선택과목이므로 관련학과 인정 여부에 많은 영향을 주지는 않았을 것으로 사료된다.

아동 관련 기관 실습의 여부에 따른 차이를 분석한 결과 발달재활서비스에 대한 인식도와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도에서 유의한 차이가 나타났다. Lee 등(2010)의 연구결과 임상실습은 전공취업에 대한 인식과 희망분야에 대한 인식을 변화시킨다. 아동 관

련 기관에서 실습하며 현장에서 보고, 듣고, 배운 경험이 인식도에 영향을 미쳤을 것으로 사료된다. 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정은 장애아동 및 청소년을 대상으로 총 160시간 동안 현장실습이 진행되어야 한다. 아동 관련 기관에서 실습한 경우 학교 차원에서 감각발달재활서비스 제공인력 인정과정에 대해 인지하고 실습을 진행하였을 것이기에 실습이 영향을 미쳤을 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점으로는 첫째, 임의표집 및 눈덩이 표집 방법을 사용하여 대상자를 모집하였기에 전국의 작업치료 전공 학생들을 대표한다고 보기 어려우며, 따라서 연구결과를 일반화하는 것에 어려움이 있다. 둘째, 조사에 임한 작업치료 전공 학생들은 코로나19 팬데믹으로 인하여 수업과 실습 등에 있어 기존의 상황과는 다른 특수성을 갖는다. 즉, 코로나로 인해 임상 실습의 기회와 수행의 질에 차이가 있을 수 있으며, 비대면 교육으로 인해 관련 정보의 획득이 어려웠을 수 있다. 그러나 본 연구는 일부 지역이 아닌 전국을 대상으로 하였으며, 작업치료 전공 학생들을 대상으로 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 인식도에 대해 조사한 최초의 연구임에 의의가 있다. 또한, 발달재활서비스와 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도를 알아봄으로써 현재 인식도에 대한 기초자료를 확보하였으며 작업치료 전공 학생들의 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 관심을 파악하였다는 것에 의의가 있다.

V. 결론

본 연구는 작업치료 전공 학생들의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도를 조사하고 일반적 특성에 따른 인식도 차이를 확인하여 감각발달재활 분야의 연구를 위한 기초자료를 제공하고자 실시하였다. 설문에 참여한 작업치료 전공 학생들은 앞으로 지역사회에서 발달재활서비스를 제공할 의향 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정을 받을 의향이 높은 것으로 나타났다. 하지만 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 인식도는 중간 수준으로 나타났다. 학년, 학제, 관련학과 인정 여

부, 실습 여부에 따라 인식도간 유의한 차이가 나타남에 따라 학교 차원에서의 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 교육이 필요할 것으로 사료된다. 학교에서는 발달재활서비스 및 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정 관련 정보를 제공하기 위한 노력이 필요하다. 이를 통해 감각발달재활서비스 제공인력 자격인정에 대한 방향을 제시하고 나아가 학생들이 감각발달재활서비스 제공인력으로의 진로를 탐색하고, 준비하는 과정에서 본 연구가 도움이 될 수 있기를 기대한다.

참고 문헌

- Cho, J. M., Kang, J. B., & Jin, M. Y. (2015). A search for an improvement method based on the analysis of the issuance status of developmental rehabilitation service license. *Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities, 19*(1), 1-21.
- Choi, J. S., & Hong, E. (2017). Job analysis of pediatric occupational therapists in Korea: Focused on sensory integration intervention. *Journal of Korean Academy of Sensory Integration, 15*(2), 1-21.
- Hong, E. (2020). A systematic review of sensory integration intervention for children in Korea. *Journal of Korean Academy of Sensory Integration, 18*(2), 55-68.
- Kang, J. B., & Cho, J. M. (2014). A study on improvement of developmental rehabilitation service. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 53*(2), 91-116.
- Kim, I. S. (2015). A survey on a status of sensory integration therapy in Korea. *Journal of Korean Academy of Sensory Integration, 13*(2), 1-19.
- Kim, J. H. (2017). Establishment status of the mandatory courses for the qualification of sensory developmental rehabilitation specialist—within curriculums of baccalaureate occupational therapy programs. *Journal of Korean Society of Community Based Occupational Therapy, 7*(3), 23-34.
- Kwon, B. M. (2016). *Study on the improvement of service providers' qualification standards for children with disabilities in development rehabilitation services: Focusing on language, art and play services* (Master's thesis). Kongju National University, Kongju, Korea.
- Lee, H. S., Noh, J. S., Cha, J. J., Kim, S. R., Kim, S. K., Park, S. G., ... Chu, M. S. (2010). The change of awareness of decision on employment through the fieldwork for occupational therapy students. *Journal of Korean Society of Occupational Therapy, 18*(1), 107-120.
- National Center for Disabled Children and Developmental Disabilities. (2022, 5. 13). *2021-2022 developmental rehabilitation service curriculum department (related departments) accreditation list*. Retrieved from <https://www.broso.or.kr/cert/ct/bbs/ViewCmpPosNttDtl.do>
- Park, Y. H., & Park, S. J. (2011). A Study on the occupational therapists perception of the voucher service in Busan, Ulsan, Gyeongnam. *Journal of Korea Association Occupational Therapy Policy for Aged Industry, 3*(1), 13-19.
- Shin, G. I., Woo, Y. S., Park, H. Y., & Kim, J. R. (2017). A study on career selection status and career confidence in occupational therapy students in Korea. *Korean Journal of Occupational Therapy, 25*(3), 153-169.
- Social Service Electronic Voucher. (2023). *Key statistics*. Retrieved from https://www.socialservice.or.kr:444/user/htmlEditor/statistic/view.do?p_sn=15
- Yoo, K. M. (2012). New laws should contain new contents. *Proceedings of the Policy Symposium for Strengthening Qualification Standards of Rehabilitation Therapists for People with Disabilities and Improving Developmental Rehabilitation Services for Children with Disabilities, 69-72*.

Abstract

Investigating Occupational Therapy Students' Awareness of Developmental Rehabilitation Services and the Accreditation of Sensory Developmental Rehabilitation Service Providers

Sung, La-Yun^{*}, BS, O.T., Chang, Moon-Young^{**}, ^{***}, ^{****}, Ph.D., O.T.

^{*}Dept. of Occupational Therapy, Graduate School, Inje University

^{**}Dept. of Occupational Therapy, College of Healthcare Medical Science and Engineering, Inje University

^{***}Dept. of Occupational Therapy, Graduate School, Inje University

^{****}Dept. of Rehabilitation Science, Graduate School, Inje University

Objective : This study sought to explore occupational therapy students' awareness of Developmental Rehabilitation Services (DRSs) and the certification of Sensory Developmental Rehabilitation Service Providers (SDRSPs). Moreover, it also aimed to examine the differences in students' awareness based on general characteristics. The findings were intended to provide a foundation for research on sensory developmental rehabilitation.

Methods : An online survey was conducted among 199 occupational therapy students nationwide from October 4 to November 5, 2022. Frequency analysis was used to assess the general characteristics and additional items. Both descriptive statistics and frequency analysis were employed to assess the students' awareness of DRSs and SDRSP certification. Any differences in the students' awareness based on their general characteristics were examined using t-tests and an analysis of variance.

Results : The students' awareness of DRSs was moderate (4.50 ± 2.40), while their awareness of SDRSP certification was also moderate (4.22 ± 2.55). The awareness of DRSs varied significantly based on the students' academic year and child-related practice experience. Similarly, the awareness of SDRSP certification differed significantly based on the students' academic program, academic year, recognition by the related department, and child-related practice experience.

Conclusion : The occupational therapy students expressed a strong intention to provide DRSs and become certified as SDRSPs. However, their awareness levels were moderate. These findings emphasize the importance of educational efforts and the provision of relevant information about DRSs and SDRSP certification in universities to foster the development of competent SDRSPs.

Key words : Awareness, Developmental rehabilitation services, Sensory developmental rehabilitation, Sensory integration