

## ESG 경영이 해운물류기업의 경영성과에 미치는 영향: 조직문화의 매개효과\*

김영수\*\*

### The impact of ESG management on the Corporate Performance of Shipping and Logistics Companies: The mediating effect of Organizational Culture

Kim, Young-Soo

#### Abstract

This study aims to examine the impact of ESG management on management performance based on the type of organizational culture in Korean shipping and logistics companies. An online survey was conducted among shipping lines (regular and irregular) and general logistics companies with sales of more than 500 billion won that are implementing ESG management. A total of 183 copies were returned, and PLS structural equation analysis was conducted using the Smart PLS 4.0 program. The results of the study are as follows First, Governance management activities have a significant effect on business performance, social management activities have a significant effect on innovation culture, governance management activities have a significant effect on innovation culture, environmental management activities have a significant effect on hierarchical culture, and governance management activities have a significant effect on hierarchical culture. Contributions of this study First, this study analyzes the impact of ESG management activities on management performance of Korean shipping and logistics companies. Second, this study collected data through a questionnaire survey. The data were analyzed to determine the effect of ESG management activities on management performance. The data was analyzed to determine the level of ESG-related activities and business performance of companies and used to analyze the correlation between ESG management activities and business performance. Third, the results of the study suggest that companies can recognize that ESG management can help them improve their business performance. This can help companies build sustainable management strategies and further strengthen their management orientation to consider ESG factors.

*Key words* : ESG, Organizational Culture, Corporate Performance, Shipping and Logistics Companies, PLS-SEM,

▷ 논문접수: 2023. 08. 31.      ▷ 심사완료: 2023. 09. 30.      ▷ 게재확정: 2023. 09. 30.

\* 『이 논문은 2023년 동명대학교 교내학술연구비 지원에 의하여 연구되었음(2022B016)』

\*\* 동명대학교 유통물류학과 조교수, 제1저자, marineboy68@tu.ac.kr

## I. 서론

1976년 노벨 경제학상 수상자이자 미국 시카고 경제학과의 거장인 밀턴 프리드먼 와글은 1970년 뉴욕 타임스에 교리, 원칙 등의 뜻을 가진 단어 독트린에 자신의 이름을 붙인 '프리드먼 독트린'이라는 칼럼을 통해 '기업의 사회적 책임은 이익을 올리는 것이다'라고 주장하였다(M. Friedman, 1970). 기업의 역할을 정의하는 가장 강력한 문구였던 프리드먼 독트린은, 이제 기업은 전통적인 이해관계자인 주주에 대한 만족뿐만 아니라 다양한 이해관계자들을 만족시켜야 한다는 것으로 변화되었다(Freeman, 1984). 이런 기업경영의 패러다임 변화는 Covid 19 팬데믹으로 인한 사회적인 안전망의 강화 요구와 세계적인 기후 변화로 인한 경제적 손실 증가로 인해 환경 보호의 사회적 요구가 높아지면서, 기업의 ESG 도입과 실행이 경영에서 필수적인 부분으로 강조되면서 더욱 가속화되고 있다(Albuquerque et al. 2020; Guimarães & Malaquias, 2023). ESG 경영과 기업의 재무성과의 상관관계에 관한 다양한 연구가 진행되고 있다. 초기 연구 단계에서는 ESG와 경영성과 간 상관관계가 없다는 결과가 많았으나(Fernando, 2010; Nelling and Webb, 2009), 최근 연구에서는 ESG 경영이 기업의 재무성과를 향상시키는 결과가 많이 발표되고 있다(Aouadi and Marsat, 2018; Cheema-Fox, LaPerla, Wang, and Serafeim, 2021). 이러한 연구 결과는 기업들이 ESG 경영을 실천함으로써 장기적으로 적극적인 투자와 긍정적인 사회적 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여준다.

국내 해운물류기업들도 ESG 경영에 관한 관심이 증가하고 있다. 그러나 ESG 경영에 적극적으로 참여하는 기업들은 주로 대기업들이며, 중소기업들은 ESG에 대한 이해와 참여 수준이 아직 미흡한 실정이다. 비록 ESG 관련 규제와 사회적 요구가 증대되고 있음에도, 해운, 항만 및 물류 분야와 같은 산업에서 소수의 대기업만이 ESG에 관심을 갖고 이를 도입하

고 실제로 실행하고 있는 상황이다.

본 연구는 해운물류기업의 ESG 활동에 대한 중요성이 커지고 있는 시점에서, ESG 경영이 국내 해운물류기업의 경영성과에 대한 영향을 어떻게 발휘하는지에 대한 연구의 필요성이 제기된다고 할 것이다. 본 연구는 국내 해운물류기업의 ESG 경영이 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하기 위한 것이다. 기업의 경영활동은 다양한 요인들에 의해 영향을 받는다. 이러한 다양한 요인들 중 해운물류기업의 조직문화가 ESG 경영과 경영성과 간에 매개효과 관계가 있는지를 검증하고자 한다. 실질적인 연구 결과 도출을 위하여 ESG 경영을 시행하고 있는 매출 5000억 이상의 선사(정기선사 · 부정기 선사) 및 종합 물류기업을 대상으로 하였으며, 본 연구 결과를 통해 해운물류기업이 기업성과를 개선하는 데 있어, ESG 관리의 중요성을 이해하고, 해운물류 산업에서 ESG 역할과 지속가능한 비즈니스 관행에 미치는 영향에 대한 이해를 증진시키고자 한다.

## II. 해운물류업계의 ESG 경영도입 현황과 과제

해운물류 산업은 국제무역, 물류 및 운송에 관련된 해운, 항만, 물류 등의 서비스를 제공하는 산업이다. 이 산업은 국가 간의 상품 교역과 국내외 무역을 원활하게 수행함으로써 글로벌 경제에서 중요한 역할을 하고 있다(김영수, 2023). 해운산업이 지속가능한 산업으로서 역할을 수행하려면, 환경, 사회, 지배구조의 측면에서 적극적으로 대처하는 것이 중요하다. 해운물류업은 환경문제와 직접 및 간접적으로 관련성이 높은 분야로, 해양오염, 탄소배출, 에너지 소비 등과 같은 환경적 영향을 내포하고 있다. 해운물류기업은 사회적 책임과 환경보호에 관한 보다 강력한 의무감을 느끼고 이행해야한다. 해운산업은 세계경제에 상당한 기여를 하고 있지만, 최근에는 ESG 측

면에서의 중요성이 크게 주목받고 있다. 전 세계 이산화탄소 총배출량 중 3% 이상이 원양선박에서 발생하는 것으로 추정되고 있어(IMO, 2020), 해운산업은 이산화탄소 배출량과 같은 환경 문제에 직접적인 영향을 미치는 산업으로 간주되고 있다. 해운산업은 ESG 경영의 중요성을 인식하고, 이산화탄소 배출량을 줄이기 위한 노력을 적극적으로 추진해야 한다. 국제해사기구인 IMO는 2021년 6월 17일에 현존 선박들의 온실가스 배출을 줄이기 위해 해양오염방지 협약(MARPOL)을 개정하였다. 이 개정으로 2050년까지, 2008년 대비 각 선박의 탄소 배출량을 70% 감소시키고, 전체 배출 총량을 50%로 줄이는 목표를 설정하였다. 2023년 개최된 MPEC 80차에서는 2030년까지 국제해운 에너지 총량의 최소 5%(10% 노력)를 Zero 또는 Near-zero 기술/연료로 전환, 2030년까지 2008년 대비 총 온실가스 배출량 최소 20% 감축(30% 감축 노력), 2040년까지 2008년 대비 총 온실가스 배출량 최소 70% 감축(80% 감축 노력), 2050년 무렵까지 순 배출량 제로(net-zero) 달성으로 전략을 수정하여 채택하였다(IMO, 2023). 해운산업은 유류 오염사고, 해양 플라스틱 문제, 선박평형수 관리와 같은 환경 문제에 대한 대응 역시 필수적이다. 해운산업은 다른 산업과 마찬가지로 사회적 책임을 갖고 있는 산업이다. 해양 환경보호와 지역사회 지원 등의 프로그램을 운영하며, 사회적 책임을 충실히 이행하는 것이 중요하다. 더불어 해운산업은 지배구조 측면에서도 노력이 필요하다. ESG 경영의 측면에서 기업 지배구조의 투명성을 높이고, 이해관계자들의 참여와 소통을 증진시켜야 한다. 이러한 노력을 통해 해운산업은 ESG 경영의 측면에서 더 투명하고 지속가능한 발전을 이룰 수 있을 것이다. 최근 해운산업에서 노동환경과 관련된 문제도 주목을 받고 있다. 선원들의 불균형한 근무환경, 고용문제 및 해양안전 문제 등이 대표적인 사례이다. 이에 해운산업에서도 ESG 경영의 측면에서 노동환경 문제에 대한 적극적으로 대응하고 개선하는 것이 필요하다.

물류산업은 화물을 운송하고 보관하며, 하역 및 포장 등 다양한 작업을 수행하므로, 이로 인해 탄소배출이 불가피하게 발생하는 산업이다. 이런 이유로 물류기업들은 주로 환경을 중점으로 하는 ESG 경영을 추구한다. 유럽연합(EU)은 2023년부터 탄소배출 보고를 의무화하고, 2026년부터 탄소국경세를 도입할 계획이다. 환경 경영 측면에서, ESG 이슈는 글로벌 기업과 공급망 협력업체에 확대되고 있으며, RE100 가입 기업은 재생에너지 사용을 촉구하고 환경경영 시스템(ISO14001)을 통해 환경 관리 개선을 추진하고 있다. 물류산업은 이종 산업과 밀접하게 연계되어 있기 때문에, ESG 측면에서 발생할 문제는 제조 및 유통 기업들과의 협력관계 형성을 어렵게 만들 수 있다. 물류기업들은 탄소배출을 줄이는 데 주력하면서 동시에 공급망 내에서 협력적인 파트너 역할을 수행한다. 물류기업들은 지속가능한 물류 시스템을 구축하고, 탄소배출 감소를 위한 혁신적인 기술과 방법을 개발하며, 고객 및 협력사들과의 소통을 통해 지속가능한 물류 산업을 구축해야 한다. 물류기업은 안전한 일자리 조성, 인권 경영, 업무환경 개선 등을 통해 사회적 책임을 수행하며, 안전사고 빈도를 줄이고 업무환경을 개선하는 노력을 기울여야 한다. 지역 사회와의 상생 관계를 구축하여 지속가능한 성장을 추구해야 한다. 물류기업은 ESG 경영을 통해 환경 보호, 사회적 책임 수행 및 효율적 거버넌스를 추구함으로써 기업의 지속 가능성을 확보하고 사회적 가치를 창출할 수 있다(김영수, 2023). 김우정(2022)의 연구에 따르면, 국내 해운기업들이 지속가능성 보고서 작성을 진행하는 과정에서, 그들의 ESG 등급 및 성과가 전 세계 해운기업들과 비교해보면 상대적으로 뒤쳐진 것으로 밝혀졌다. 국내 해운기업들은 국내 ESG 평가에서는 높은 등급을 받았지만, 국외 ESG 평가에서는 평균 또는 평균 이하의 점수를 기록하였으며, 지속가능 경영 보고서를 작성하고 발간하지 않은 해운 및 물류기업들이 대다수를 차지하고 있었다. 국내 물류 기업 중에서 ESG 경영을 도입하고 보고서

를 발간하는 기업은 소수 기업에 불과하다. 국내 물류 산업에서 ESG 경영을 확대하려면 대기업뿐 아니라 중견 및 중소기업도 중요성을 이해하고 전략을 수립해야 한다. 이를 위해 ESG 개념과 이점을 인식하고 교육을 강화하며, 적극적인 정부 정책도 필요하다(권혜정·박진수·이성희·김대기, 2023). 물류를 ESG 경영과 접목하는 연구는 아직 초보 단계이다. ESG의 각각의 개념을 물류의 단계별로 연계시키는 보다 심층적인 연구가 필요하다(이원식 외, 2022). 해운물류 산업은 다양한 이해관계자들과의 관계를 유지하고 사회적 책임을 다해야 하는 산업으로 인식되고 있다. 지속가능 경영을 위해 해운물류기업은 ESG 경영을 경영 전략의 중심으로 삼고, 친환경적인 경영과 사회적 책임을 충실히 이행하는 데 노력해야 한다.

### III. 선행연구

#### 1. ESG 경영

ESG란 기업의 사회적 책임 투자 지표로서, 매출과 영업이익과 같은 전통적인 재무적 요소뿐만 아니라 비재무적인 요소인 경제, 사회, 환경적 책임을 이행하는 정도를 평가하는 방식이다. 이는 윤리적 책임의 수행 수준을 고려하여 기업을 평가하는 중요한 방법 중 하나이다(이경한, 2022). ESG는 기업이 환경 보호를 선도하며, 사회적 약자를 지원하고, 법과 윤리를 엄격히 준수하며 투명한 지배구조를 유지하는 경영활동을 의미한다(박문수·서진형, 2021). 이를 통해 기업은 사회적인 책임을 이행하며, 동시에 지속가능한 경제적 성과를 실현할 수 있다. ESG 경영이 기업에 미치는 영향은 다양한 측면에서 연구되고 있으며, 이를 통해 기업의 지속가능성과 경쟁력을 높이는 방안을 모색하고 있다. ESG 경영이 기업에 미치는 영향은 다양한 측면에서 연구되고 있으며, 이를 통해

기업의 장기적인 지속 가능성과 경쟁 우위를 강화하는 방안을 탐색하고 있다. Margolis and Walsh(2003)의 연구에서는 ESG 지표가 기업의 재무 성과에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다. 이는 기업이 ESG 경영을 적극적으로 추진할 경우 기업 이미지를 개선하고 경쟁력을 유지하는 데 도움이 된다는 것을 시사한다. 김영수(2023)의 연구에서는 선사, 항만기업, 종합물류기업 및 기타 물류서비스 기업 등 전체 물류기업을 대상으로 ESG 활동이 기업성과에 미치는 영향에 대하여 ESG 활동의 실행과 도입에 영향을 미치는 내·외부 요인과 기업의 ESG 활동이 신뢰, 이미지를 통해 기업성과에 미치는 영향을 분석하였다. 사회적책임활동과 거버넌스 책임활동이 비재무적 성과에 연결되는 경로에서 신뢰는 유의미한 매개 효과를 가지며, ESG 책임 활동이 재무적 성과와 비재무적 성과에 연결되는 경로에서 이미지는 모두에게 유의미한 매개 효과를 가진다는 결과를 도출하였다. 본 연구에서는 ESG경영과 경영성과에 미치는 다양한 변수 중 조직문화 유형에 따른 영향을 분석하여 선행연구와의 차별화를 두고자 한다. ESG 활동이 해운물류기업의 기업성과에 미치는 영향은 해운물류기업마다 다를 수 있다. 이에 따라 해운물류기업은 ESG 경영의 중요성을 인지하고, 이를 기반으로 자체적인 ESG 관리 전략을 수립하고, 이를 효과적으로 실행하는 것이 중요하다. 기업은 환경 친화적인 운영 방식을 도입하고, 탄소배출 감소와 재활용을 촉진하는 등의 환경적 책임을 수행하고, 사회적으로 책임을 다하고, 노동자의 권리를 존중하며, 지역사회와의 협력을 강화하는 사회적 책임을 충실히 이행해야 한다. 또한, 기업의 운영 투명성과 윤리적 행동을 강조하는 지배구조 개선에도 주력해야 한다. 이러한 해운물류기업의 노력에 대해 정책 입안자들은 ESG 경영을 전략적 우선순위로 채택하고 실행할 수 있도록 적절한 정책과 규제를 마련하는 것이 중요하다. 이를 통해 해운물류산업은 지속가능하고 경쟁력 있는 산업으로 성장할 수 있을 것이다.

## 2. 조직문화

Dension(1990)은 조직문화를 기업 내 조직구성원들이 공통적으로 보유하고 있는 학습의 누적된 성과로 설명하였다. 조직문화에 대한 개념은 학자별로 다양하게 정의하고 있다. 조직문화에 대해 처음으로 개념 정의를 Pettigrew(1979)는 상징, 언어, 이념, 신념, 의식, 전통 등을 조직체의 통합적인 개념으로 정의하였으며, Peters and Waterman(1982)은 스토리, 신화, 전설, 슬로건, 우화와 같은 상징수단에 의해 전달되는 지배적이고 일관된 공유가치의 집합으로 정의했다. 김문준·장석인(2015)은 재무적 성과에 대해서는 합리적인 문화를 제외하고 위계문화와 집단문화가 재무적 성과에 유의한 영향을 미치며, 특히 위계문화가 영향력이 더 높았다고 주장하였다. 이것은 계층적인 질서를 강조하는 조직 문화, 업무 수행 과정의 감독, 절차 우선순위, 단일성을 강조하는 조직 관리가 재무적 성과에 더 큰 영향을 미치는 것을 의미한다. 조직문화가 해운물류기업에서 특히 강조되는 이유는 다음과 같다. 경영환경의 급변하는 변화 속에서 기업의 임무, 비전 그리고 경영목표 달성을 위한 경영 전략의 성공은 역량 있는 인적자원의 보유 여부에 달려있다. 해운물류기업은 무형의 물류서비스를 상품으로 취급하여, 인적 경쟁력이 기업의 핵심 경쟁 우의 요인 중 하나로 부각된다. 따라서 조직문화는 인적자원의 신념과 행동방식에 영향을 미치고, 결국 물류기업 경영 전략의 성공에 영향을 주는 무형자산으로, 물류기업 경쟁력의 근본적인 원천이기도 하다(조면제, 2022). 물류기업이 제공하는 고객 서비스는 물류기업 구성원의 가치체계와 행동방식이 반영되므로(홍기산, 2016), 물류기업이 기대하는 구성원의 행동을 촉진하기 위해서는 핵심가치를 내재화하고 실천할 수 있는 강한 조직문화가 전제되어야 한다. Karagöz and Akgün(2015)은 물류기업의 조직문화가 물류역량과 기업성과에 유의미한 영향을 미친다고 주장했다. 자원 기반 관점(RBV) 이론에 기반을 둔 그들의 연구는 정보 기술 역량을 갖춘 물류

기업이 다른 기업에 비해 물류역량이 더 강하고 기업성과가 증가한다는 것을 입증했다. Braunscheidel et al.(2010)은 물류 산업에서 경쟁 가치 프레임워크(CVF)를 사용하여 조직문화와 물류성과 간의 관계를 조사했다. 그들의 연구는 조직문화와 물류성과 간에 유의미한 상관관계가 있음을 발견하였다. 특히 Cameron and Quinn(2011)이 정의한 위계적, 집단적, 발전적, 합리적 문화가 통합 공급망 관리 및 물류 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 강조했다. 또한, 위계적 문화와 집단 문화는 내부 통합에 유의미한 영향을 미쳤으며, 개방적 문화와 합리적 문화는 공급망 관리의 외부 통합에 유의미한 영향을 미치는 것으로 실증 분석을 통해 입증되었다. 일반적으로 국내 조직문화 유형에 대한 연구들은 주로 Quinn and McGrath(1985)가 개발한 가치 경쟁모형(competing values Model)을 주로 활용하고 있다. 혁신문화는 조직 내 변화를 전제로 하며, 조직의 유연성을 강조하며 혁신과 창의력, 동적성을 중시한다. 반면 위계 문화는 안정적인 기반 위에서 조직 내부의 효율성을 지향하며, 규칙준수와 질서의 중요성을 강조한다. 본 연구에서는 Quinn and McGrath(1985)이 제시한 가치경쟁 모형을 기반으로, 조직의 유연성과 통제성, 내부지향성과 외부지향성을 고려하여, 조직문화 유형 중 위계문화, 혁신문화 중심으로 탐구하고자 한다.

## 3. 경영성과

경영성과는 기업이 경영활동을 통해 얻은 성과를 나타내며, 기업이 설정한 목표와 대조하여 자원을 효율적으로 활용하며 이익을 생성한 정도를 나타내는 지표이다(김영수, 2023). 이는 기업의 경쟁력과 지속 가능한 경영을 위해서 매우 중요한 요소 중 하나이다. 현대사회에서는 경영성과가 매우 중요하며, 이를 통해 기업은 이해관계자들을 포함한 사회 전반에서 존경받는 기업이 될 것을 요구받고 있다(지준우·장형유·노미진, 2021).

Lambert and Stock(1993)은 물류성과를 수익성, 시장 점유율 등의 경영활동으로 정의하며, 물류비용의 축정은 주로 수송, 창고, 주문처리, 비용, 품질로 인한 판매 손실 등으로 구분하였다. 그러나 물류성과는 다양한 측면을 고려하여 구성되어 있다. 예를 들면, Sink et al.(1984)은 화주기업과 물류기업 간의 상생협력을 통해 도출되는 물류성과를 효과성, 효율성, 품질, 생산성, 작업의 질, 혁신, 이익 등으로 파악하였다. 윤혁권(2005)은 재무정보와 기업성과의 관계를 부산, 울산, 경남지역의 화물운송기업들을 대상으로 실증 분석하였다. 이 연구에서는 재무정보의 활용과 재무조직 요인이 기업의 재무적 성과, 정보성과, 고객만족 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 발견하였다. 이러한 결과는 해운물류기업이 경영목표를 달성하기 위해 재무정보를 적극적으로 활용하고, 재무조직을 강화하는 것이 중요한 전략적 요인이 될 수 있음을 시사한다. 일반적으로 기업의 업적 평가는 재무적 성과와 재무 이외의 성과로 구별된다. 기업의 성과 평가는 재무적 성과에 국한되지 않고, 비재무적 성과도 함께 고려되어야 하며, 기업이 창출하는 경제적 가치와 더불어 비경제적 가치 역시 고려되어야 한다(Stuart & Abetti, 1987; 최용호 등, 2003). ESG 경영과 기업의 재무성과와의 관계에 관한 연구도 많이 진행되고 있다. Margolis and Walsh(2003)의 연구에서는 ESG 지표가 기업의 재무성과에 긍정적인 영향을 미치는 결과를 보여주었다. 이는 기업이 ESG 경영을 적극적으로 추진한다면 기업의 이미지를 개선하고 경쟁우위를 유지하는 데에 도움이 된다는 것을 의미한다. 또한 Eliwa et al.(2021)은 ESG 성과가 더 강한 기업은 긍정적 사회적 결과 도출한다고 주장한다. Friede, Busch and Bassen (2015)이 연구자의 실증 연구를 분석한 결과 90%가 기업의 ESG 성과는 재무성과와 관련이 있으며, 시간이 지날수록 ESG 성과가 기업의 재무성과에 미치는 긍정적인 영향이 더욱 커진다는 것이 밝혀졌다. 이는 기업이 ESG 경영을 적극적으로 추진한다면 기업의 이미지

를 개선하고 경쟁우위를 유지하는 데에 도움이 된다는 것을 의미한다. 해운항만물류기업은 글로벌 경제와 무역의 중요한 기반으로서 사회와 환경에 미치는 영향이 크기 때문에, ESG 활동을 철저히 관리함으로써 경영성과를 향상시킬 수 있다.

## IV. 연구모형 설계 및 실증분석

### 1. 연구모형

본 연구는 국내 해운물류기업을 대상으로 ESG 경영이 조직문화 유형에 따라 경영성과에 대한 영향을 분석하기 위한 목적으로 진행되었다. 본 논문은 ESG 경영활동이 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다고 상정한다. ESG 경영의 전반적인 활동과 결과는 조직문화의 유형에 따라 다른 양상을 띠 수가 있다. 특히, 위계문화와 혁신문화는 ESG와 같은 전사적인 기업 변화에 영향을 미칠 것이다. 이에 조직문화(위계문화, 혁신문화)가 경영성과에 대한 ESG 경영의 영향을 매개한다고 상정한다. 위의 목적을 달성하기 위해 기존의 선행연구를 통해 검증된 측정변수들을 토대로 하여 연구모형을 설계하였으며, 아래의 [그림 1]과 같다.

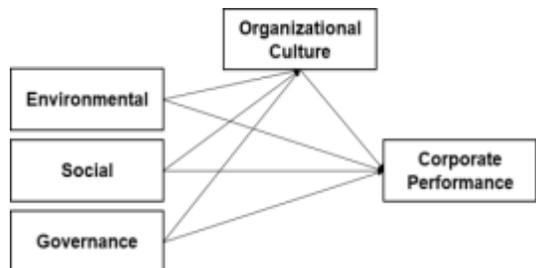


그림 1. 연구모형

## 2. 가설설정

본 연구는 아래와 같이 가설을 설정하여 조직문화(위계문화, 혁신문화)의 매개효과로서 해운물류기업의 ESG 경영활동이 경영성과에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 이러한 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- [가설 1-1] 기업의 ESG 환경적 활동은 경영성과에 영향을 미친다.
- [가설 1-2] 기업의 ESG 사회적 활동은 경영성과에 영향을 미친다.
- [가설 1-3] 기업의 ESG 거버넌스 활동은 경영성과에 영향을 미친다.
- [가설 2-1] 기업의 ESG 환경적 활동은 혁신문화에 영향을 미친다.
- [가설 2-2] 기업의 ESG 사회적 활동은 혁신문화에 영향을 미친다.
- [가설 2-3] 기업의 ESG 거버넌스 활동은 혁신문화에 영향을 미친다.
- [가설 2-4] 기업의 ESG 환경적 활동은 위계문화에 영향을 미친다.
- [가설 2-5] 기업의 ESG 사회적 활동은 위계문화에 영향을 미친다.
- [가설 2-6] 기업의 ESG 거버넌스 활동은 위계문화에 영향을 미친다.
- [가설 3-1] 혁신문화는 ESG 환경적 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.
- [가설 3-2] 혁신문화는 ESG 사회적 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.
- [가설 3-3] 혁신문화는 ESG 거버넌스 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.
- [가설 3-4] 위계문화는 ESG 환경적 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.
- [가설 3-5] 위계문화는 ESG 사회적 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.
- [가설 3-6] 위계문화는 ESG 거버넌스 활동과 경영성과에 매개효과가 있을 것이다.

## 3. 연구대상 및 분석방법

본 연구는 해운물류기업의 ESG 경영이 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고, 조직문화의 매개효과를 통하여 나타난 복합적 상호관계를 검증하는 것을 목적으로 하였다.

본 연구의 자료를 수집하기 위하여 2023년 8월 1일부터 4일까지 매출액 5000억 이상의 국내 해운물류기업 직원을 대상으로 온라인 설문 조사를 시행하였다. 총 183부를 회수하여 실증 분석에 사용하였고, 조사 대상자의 인구 사회학적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 수행하였다. 본 연구에서는 자료 분석을 위하여 Smart PLS 4.0 프로그램을 이용하여 표본의 특성을 파악하고, PLS 중심의 구조방정식 분석을 시행하였다.

## 4. 변수의 조작적 정의 및 측정 도구

본 연구의 변수들은 리커트 7점 다항목 척도로 측정하였다. 주요 변수의 조작적 정의는 기존 연구에서 활용되었거나 검증된 측정변수를 토대로, 연구 상황에 맞게 수정, 보완하였다. 본 연구의 설문은 총 27문항으로 ESG 경영 요인에 관련된 15문항 경영성과 요인에 관련된 6문항, 조직문화 요인에 관련된 6문항으로 구성되었다

표 1. 변수의 조작적 정의

변수	측정항목
ESG 환경	탄소배출 감소 위한 에너지 효율 개선
	환경 경영 인식 강화 및 역량 향상 교육
	환경 관련 법규 및 규제 준수
	친환경적인 정책 실행
	환경 보호 정책 이행하여 환경개선 기여

ESG 사회	지속적인 사회 공헌 활동 추진
	사회적 약자에 대한 배려
	안전사고 예방 및 보건 문제 개선
	공급망 참여 기업 간 공정경쟁
	임직원 복지 및 만족도 향상
ESG 거버넌스	이사회 독립성 수준
	이해관계자 간 이견 조정 절차 보유
	공정경쟁 방해 행위 금지 정책 수립 노력
	부패방지 정책 수립 노력
	정직하고 도덕적인 기업문화 형성 노력
경영 성과	최근 매출 증가 추세
	최근 시장 점유율 확장
	신규고객 확보율 증대
	고객만족도 개선
	기업의 신뢰도 향상
혁신 문화	기업의 지속가능성과 경쟁력 강화
	참여와 친화 강조
	직원 개인의 능력개발 중시
위계 문화	상호협조 및 신뢰감이 높음
	공식적인 절차, 규칙, 방침의 준수 중시
	엄격한 결재 과정
위계 문화	위계질서 강조

## 5. 조사 대상자의 일반적인 특성

〈표 2〉와 같이 성별에 관한 빈도분석 결과, 남성(89.1%)이 조사 대상자의 대다수를 차지하고 있으며, 여성(10.9%)은 비교적 적은 수를 보인다. 기업규모는 대기업(56.7%), 중견기업(43.7%), 상장여부는 비상장기업(50.8%), 상장기업(49.2%), 연매출액은 1조 이상(68.9%), 5000억에서 1조 이하(31.1%), 산업군은 정기선사(49.2%), 종합물류기업(30.6%), 부정기선사(20.2%), 직위는 과장·차장(44.8%), 부장(25.7%), 대리 이하(18.0%), 임원(11.5%), 근속연수는 20년 이상(30.1%), 11년 이상 - 15년 이하(20.8%), 5년 이상 - 10년 이하(20.8%), 5년 이하(12.6%), 담당 부서는 영업(39.3%), 운항·기획·기

관리 (19.1%), 업무(15.8%), 경영·관리·재무(13.1%) 해사(8.2%), 기타(3.3%), IT(1.1%)로 나타났다.

표 2. 인구통계학적 특성

구분		응답	구성비(%)
성별	남	163	89.1
	여	20	10.9
직위	대리 이하	33	18.0
	과장·차장	82	44.8
	부장	47	25.7
	임원	21	11.5
근속연수	5년 이하	23	12.6
	5년 이상 - 10년 이하	38	20.8
	11년 이상 - 15년 이하	38	20.8
	16년 이상 - 20년 이하	29	15.8
	20년 이상	55	30.1
담당부서	영업	72	39.3
	업무	29	15.8
	경영·관리·재무	24	13.1
	운항·기획·기기 관리	35	19.1
	IT	2	1.1
	해사	15	8.2
	기타	6	3.3
기업규모	중견기업	80	43.7
	대기업	103	56.7
상장 여부	상장기업	90	49.2
	비상장기업	93	50.8
산업군	정기선 선사	90	49.2
	부정기 선사	37	20.2
	종합물류기업	56	30.6
연 매출	5000억-1조	57	31.1
	1조 이상	126	68.9

## 6. 측정모델평가 결과

〈표 3〉은 내적 일관성을 검증하기 위하여 크론바흐 알파 계수(Cronbach  $\alpha$ ), 로우알파(rho\_A), 합성신뢰도(Composite reliability, CR)를 계산하여 산출한 결과로, 크론바흐 알파 계수: .689~.943(기준).6, Churchill Jr, 1979), 로우알파 값: .790~.944(기준).7, Dijkstra & Henseler, 2015), 합성신뢰도: .818~.957(기준).7, Nunnally, 1978)로 모두 기준치 이상으로 내적 일관성은 확보되었다. 또한 집중타당도(convergent validity)는 요인적재량, 측정변수 신뢰

도 그리고 평균분산추출값(AVE)으로 평가한다. 요인적재량은 .553~.917(기준).5, Hair et al., 2011), 평균분산추출값은 .609~.815(기준).5, Chin, 1998: Fornell & Larcker, 1981)로 모두 기준치 이상으로 집중 타당성은 있는 것으로 나타났다.

〈표 4〉와 같이 해당 연구에서는 모든 변수 간의 상관관계에 대해 반복적인 계산을 통해 신뢰구간의 하한선과 상한선을 비교한 결과, 부트스트랩에 의해 산출된 신뢰구간 내 하한선(2.5%)과 상한선(97.5%) 사이에 모두 1을 포함하지 않기에 모든 잠재변수 간 관별타당도는 확보하였다(Henseler et al., 2015).

표 3. 연구모형 요인분석

잠재변수	구분	요인적재량	AVE	크론바흐알파	rho_A	CR
환경	탄소배출 감소 위한 에너지 효율 개선	.917	.815	.943	.944	.957
	환경 경영 인식 강화 및 역량 향상 교육	.891				
	환경 관련 법규 및 규제 준수	.886				
	친환경적인 정책 실천	.914				
	환경 보호 정책 이행하여 환경개선 기여	.906				
사회	지속적인 사회 공헌 활동 추진	.859	.726	.905	.905	.930
	사회적 약자에 대한 배려 노력	.875				
	안전사고 예방 및 보건 문제 개선 노력	.876				
	공급망 참여 기업 간 공정경쟁 존중	.871				
거버넌스	임직원 복지 및 만족도 향상 노력	.775	.760	.921	.922	.941
	이사회는 독립성 수준 높음	.864				
	이해관계자 간 이견 조정 절차 보유	.853				
	공정경쟁 방해 행위 금지 정책 수립 노력	.887				
	부패방지 정책 수립 노력	.896				
경영성과	정직하고 도덕적인 기업문화 형성 노력	.860	.728	.926	.936	.941
	최근 매출액 증대	.777				
	최근 시장 점유율 확대	.865				
	신규고객 확보율 증대	.862				
	고객만족도 제고	.877				
	기업 호감 향상	.872				
지속가능성과 생존력 증대	.865					

혁신문화	우리 회사는 참여와 친화 강조	.893	.812	.884	.886	.928
	우리 회사는 직원 개개인의 능력개발 중시	.920				
	우리 회사는 상호협조 및 신뢰감이 높음	.889				
위계문화	공식적인 절차, 규칙, 방침의 준수 중요시	.864	.609	.689	.790	.818
	우리 회사는 엄격한 결재 과정 중시	.880				
	우리 회사는 위계질서 강조	.553				

표 4. 판별타당도 검증 결과(HTMT)

경로계수	HTMT값	표본평균	신뢰구간		1 포함 여부
			2.5%	97.5%	
환경 → 경영성과	0.564	0.563	0.483	0.639	미포함
사회 → 경영성과	0.630	0.630	0.557	0.696	미포함
거버넌스 → 경영성과	0.684	0.683	0.609	0.751	미포함
환경 → 혁신문화	0.593	0.591	0.504	0.671	미포함
사회 → 혁신문화	0.765	0.765	0.709	0.819	미포함
거버넌스 → 혁신문화	0.769	0.769	0.709	0.825	미포함
환경 → 위계문화	0.722	0.722	0.648	0.795	미포함
사회 → 위계문화	0.647	0.649	0.569	0.727	미포함
거버넌스 → 위계문화	0.746	.748	.668	.822	미포함
혁신문화 → 경영성과	0.792	0.791	0.725	0.849	미포함
위계문화 → 경영성과	0.642	0.643	0.546	0.734	미포함

7. 연구모형의 적합성 평가

PLS 구조방정식의 연구모형의 적합성 평가는 다중 공선성, 결정계수(R2), 효과크기(f2), 예측적 적합성(Q2)의 기준을 사용하였다. 다중공선성 여부 검증을 위해 내부 VIF를 사용하여 다중공선성 여부(기준 <5)를 확인한 결과 1.99 ~ 4.29로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 확인되었다. 수정된 R2 값은 경영성과: 0.58, 혁신문화:0.52로 보통의 설명력, 위계문화:0.47로 약한 설명력을 보였다(Hair et al.,2017). 외생잠재변수의 내생잠재변수에 대한 효과 크기(f2)는 혁신문화 → 경영성과: 0.304로 중간효과를 미치고 있으며, 거버넌스 → 위계문화: 0.128, 거버넌스 → 혁신문화: 0.088, 환경 → 위계문화: 0.081, 사회 → 혁신문화: 0.067은 약한 설명력, 혁신문화 → 경영성과:

0.018, 거버넌스 → 경영성과: 0.017, 환경 → 경영성과: 0.007, 사회 → 경영성과: 0.002, 사회 → 위계문화: 0.002, 환경 → 혁신문화: 0.000은 기여도가 미비한 것으로 나타났다(Hair et al.,2017). 구조모델의 예측 적합성(Q2)을 확인한 결과 경영성과 (Q2): 0.414, 혁신문화(Q2): 0.508, 위계문화: (Q2): 0.463으로 0보다 큰 것으로 나타났기 때문에 구조모델은 적합한 것으로 나타났다(Hair et al.,2017).

8. 연구가설 검증결과

<표 5>는 ESG 경영활동이 조직문화에 대한 영향과 이러한 조직문화가 경영성과에 어떤 영향을 미치

는지에 대한 검증결과를 나타낸 것이다. 분석결과 가설 1-3 거버넌스 경영활동은 경영성과에, 가설 2-2 사회적 경영활동은 혁신문화에, 가설 2-3 거버넌스 경영활동은 혁신문화에, 가설2-4 환경적 경영활동은 위계문화 그리고 가설 2-6 거버넌스 경영활동은 위계문화에 유의미한 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

**표 5. 연구가설 검증 결과**

가설	독립변수	종속변수	경로계수	T-value	P-value	검증결과
가설1-1	환경	경영성과	0,084	1,320	0,187	기각
가설1-2	사회	경영성과	-0,052	0,793	0,428	기각
가설1-3	거버넌스	경영성과	0,175	2,247	0,025*	채택
가설2-1	환경	혁신문화	0,020	0,308	0,758	기각
가설2-2	사회	혁신문화	0,344	4,644	0,000*	채택
가설2-3	거버넌스	혁신문화	0,393	5,492	0,000*	채택
가설2-4	환경	위계문화	0,309	5,105	0,000*	채택
가설2-5	사회	위계문화	-0,069	0,945	0,345	기각
가설2-6	거버넌스	위계문화	0,495	7,060	0,000*	채택

본 연구는 추가로 ESG 경영과 경영성과 간, 조직문화의 매개효과를 검증하기 위하여 해운물류기업의 ESG 경영이 조직문화를 거쳐 경영성과로 연결되는 간접경로에 대한 검증을 시행하였다. <표 6>은 본 연구에서 제시한 연구모델과 가설에 대한 검증 결과를 나타낸 것이다. ESG 사회적 경영활동과 거버넌스

경영활동이 경영성과에 미치는 영향에서 혁신문화가 매개효과로 작용하는 것으로 나타나 가설 3-2와 가설 3-3은 채택되었다. 또한 ESG 환경적 경영활동과 거버넌스 경영활동이 경영성과에 미치는 영향에서 위계문화가 매개효과로 작용하는 것으로 나타나 가설 3-4와 가설 3-6은 채택되었다.

**표 6. 매개 효과 경로**

가설	매개효과 경로	경로계수	T-value	P-Value	검증결과
가설3-1	환경 → 혁신문화 → 경영성과	0,011	0,305	0,760	기각
가설3-2	사회 → 혁신문화 → 경영성과	0,182	4,101	0,000*	채택
가설3-3	거버넌스 → 혁신문화 → 경영성과	0,207	4,817	0,000*	채택
가설3-4	환경 → 위계문화 → 경영성과	0,038	2,324	0,020*	채택
가설3-5	사회 → 위계문화 → 경영성과	-0,009	0,832	0,405	기각
가설3-6	거버넌스 → 위계문화 → 경영성과	0,061	2,410	0,016*	채택

주) \* 유의적인 매개효과가 나타난 경로

## V. 결 론

### 1. 연구 결과 요약

본 연구는 ESG 경영활동이 국내해운물류기업의 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고, 조직문화의 매개효과를 통하여 나타난 상호관계를 검증하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 해운물류기업의 ESG 경영활동이 경영성과에 미치는 요인들을 분석한 결과 거버넌스 경영활동이 기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 기업이 ESG 거버넌스 경영활동을 강화함으로써 조직 내외적 성과에 긍정적인 영향을 미쳐 기업의 경영성과를 향상시킬 수 있다. 해운물류기업은 ESG 거버넌스 경영활동을 더욱 적극적으로 추진하고 이를 통해 기업의 혁신과 성장에 기여할 수 있다. 본 연구에서는 ESG 환경적 경영활동과 사회적 경영활동이 해운물류기업의 경영성과에 미치는 영향에 대한 가설을 설정하였다. 통계 분석 결과, 가설 1-1, 가설 1-2는 통계적으로 유의미하지 않은 결과를 보였다.

둘째, ESG 사회적 경영활동과 거버넌스 경영활동은 혁신문화에 유의미한 영향을 미친다. 이를 통해 조직 내부의 신뢰와 협력을 증진시키고, 혁신적인 문화의 형성에 기여할 수 있다. 반면 ESG 환경적 경영활동은 혁신문화에 통계적으로 유의하지 않은 결과가 나타났다. ESG 환경적 경영활동은 운영 및 규정 준수를 중시하기에, 직접적인 혁신문화와의 연결성이 제한될 수 있다.

셋째, ESG 환경적 경영활동과 거버넌스 경영활동은 위계문화에 유의미한 영향을 미친다. 환경 경영은 환경 책임을 강조하여 투명성, 책임감, 윤리적 리더십을 강화하며, 위계문화에서 개방성과 협업을 촉진하고 다양한 관점과 아이디어를 수용한다. 경쟁력을 향상시키며 가치관과 목표를 재확인하게 하여 위계

문화 변화를 유도한다. 거버넌스 경영은 내부 체계와 투명성을 향상시켜 효율성과 신뢰성을 높이며, 의사결정 프로세스 개선과 윤리적 리더십을 강조한다. 이는 구성원 간 신뢰를 증진시키고 혁신을 촉진하는데 기여한다. 반면 해운물류기업의 ESG 사회적 경영활동은 주로 외부에 초점을 두며 경쟁과 빠른 대응이 중요하기에 위계문화에 영향을 미치지 않는다.

넷째, 기업의 ESG 사회적 경영활동과 거버넌스 경영활동이 경영성과에 미치는 영향에서 혁신문화가 매개효과로 작용한다. 해운물류기업은 고객과 이해관계자와 긍정적인 관계를 중시하며 ESG 사회적 경영과 거버넌스 경영은 기업 이미지, 평판, 투명성, 안정성을 향상시킬 수 있어 혁신문화 형성에 기여할 수 있다. 반면 산업의 특성 상 주로 운영 효율성과 안정성에 중점을 두기에 환경적 경영활동이 경영성과에 직접적인 영향을 미치지 않아, 혁신문화의 매개효과는 제한적이다.

다섯째, 기업의 ESG 환경적 경영활동과 거버넌스 경영활동이 경영성과에 미치는 영향에서 위계문화가 매개효과로 작용하는 것으로 분석되었다. 해운물류 산업은 환경 영향에 민감하며 ESG 환경 경영활동은 조직 내의 엄격한 결재 및 규칙 준수를 요구한다. 위계문화는 이러한 결재 및 규칙 준수를 강조하며, ESG 환경 경영활동이 조직 내에서 효율적으로 수행하게 한다. 위계문화는 ESG 환경 경영활동과 관련된 결재 과정과 규칙 준수를 강조하며, 이들이 상호작용하여 경영성과 향상과 조직의 가치와 목표 강화에 기여한다.

### 2. 시사점

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 국내 해운물류기업의 ESG 경영활동과 경영성과 간의 관계를 분석한 결과를 제시한다, 이를 통해 ESG 경영이 기업의 경영성과에 미치는 영향을 명확하게 이해할 수 있다. 해운물류 산업은 환경적 요소와 사회적 책임에 대한 관심이 높아지고 있는 분야로,

ESG 경영은 이 산업의 중요한 경영전략으로 각광받고 있다. 이러한 결과를 통해 기업들은 ESG 경영을 통해 경영성과를 개선하는 방법을 모색하고, 지속 가능한 경영 전략을 더욱 강화할 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구는 설문조사를 활용하여 데이터를 수집하고 분석함으로써, 기업의 ESG 관련 활동 수준과 경영성과 간에 상관관계를 확인하는데 기여하였다. 설문조사는 기업 내부의 다양한 이해 관계자들의 의견을 종합적으로 반영하여 보다 포괄적인 결과를 도출하는데 중요한 역할을 하였다. 이를 통해 연구 결과의 신뢰성과 타당성을 높일 수 있었다. 또한, 설문조사 결과를 기반으로 ESG 경영활동과 경영성과 사이의 상관관계를 분석함으로써, 기업들은 자체적인 ESG 경영 전략을 세우고 개선하는데 활용할 수 있다. 셋째, 본 연구 결과는 기업들이 ESG 경영을 통해 경영성과를 향상시키는 데 기여할 수 있다는 점을 강조한다. ESG 경영은 사회적 책임과 지속 가능성을 강조하는 시대에 기업들이 직면한 도전과 기회를 제시한다. 기업들은 본 연구 결과를 통해 지속 가능한 경영 전략을 더욱 효과적으로 수립하고, ESG 요인을 고려한 경영방향을 더욱 강화할 수 있다. 이로써 기업들은 지속가능한 경영 전략을 더욱 효율적으로 수립하고 ESG 요인을 고려한 경영방향을 더욱 강화할 수 있다.

### 3. 연구의 한계 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 매출액 5000억 이상의 정기선 선사, 부정기 선사, 종합물류기업을 대상으로 설정하였다. 그러나 조사 표본의 크기와 기업규모, 산업별 배분에 대한 한계가 있다. 이러한 한계는 연구 결과의 타당성과 일반화 가능성에 영향을 미칠 수 있다. 향후 후속 연구에서는 산업별 또는 기업 규모별로 표본을 세분화하여 분석하는 것이 필요하다. 예를 들어 해운분야에서는 정기선 선사와 부정기 선사를 구분하여 표본을 설정하고, 물류분야에서는 상장

기업과 비상장 종합물류기업을 비교하여 분석함으로써 다양한 산업과 기업 규모를 고려한 표본을 구성할 수 있을 것이다. 이러한 접근을 통해 더욱 신뢰성 있는 분석 결과를 얻을 수 있을 것으로 기대된다. 조사 표본의 크기 역시 고려해야 한다. 향후 연구에서는 표본의 크기를 더욱 확장하여 보다 신뢰성 있는 결과를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 현재 연구에서는 특정 규모와 산업의 기업만을 대상으로 하였기 때문에, 이 결과를 모든 기업이나 산업에 적용하기는 어렵다. 향후 연구에서는 다양한 기업 규모와 산업을 대상으로 한 광범위한 조사를 진행하여, 해운물류기업과의 비교 연구가 필요하다. 이렇게 다양한 조건과 상황을 고려한 연구를 통해 더 신뢰성 있는 결론을 얻을 수 있으며, 비즈니스 환경의 다양성을 반영하여 정책과 전략을 개발하는데 도움이 될 것이다. 이와 함께, 다양한 산업 간의 비교를 통해 기업의 ESG 활동이 경영성과에 미치는 영향을 보다 폭넓게 이해할 수 있을 것이다.

셋째, 각 산업별, 기업별로 다양한 ESG 경영전략이 존재하는데, 획일적인 측정변수에 의한 분석에 대한 한계가 있었다. 후속 연구에서는 해운물류기업의 ESG 경영의 특성을 반영한 측정변수를 개발을 통한 추가적인 연구가 필요하다. 이를 통해 보다 정확하고 다양한 결과를 도출할 수 있을 것으로 기대된다. 산업 특성과 기업의 ESG 전략을 고려한 측정 도구의 발전은 정확한 분석과 미래 예측에 큰 도움이 될 것이다. 이러한 연구를 통해 기업은 자사의 경영 방향을 미래에 걸쳐 보다 지속 가능하고 효율적으로 개선할 수 있을 것이다.

넷째, ESG 경영활동과 경영성과 간에 미치는 다양한 변수가 있으나, 여러 가지 제약으로 반영하지 못했다. 후속 연구에서는 ESG 경영활동과 경영성과 간 영향을 주는 다양한 변수를 반영한다면, 보다 정확한 분석이 가능 할 것으로 예상된다. 이를 통해 기업의 ESG 경영전략과 경영성과에 대한 이해도가 높아지며, 더 나은 비즈니스 의사결정과 사회적 가치 창출

이 가능해질 것이다.

다섯째, 경영성과를 명확하게 분석하기 위해서는 재무적 성과와 비재무적 성과를 구분하는 것이 필요하다. 후속 연구에서 재무적 성과와 비재무적 성과를 구분함으로써 본 연구의 한계를 극복하고 더 신뢰성 있는 분석 결과를 얻을 수 있을 것으로 기대된다.

## 참고문헌

- 권혜정 · 박진수 · 이성희 · 김대기(2023), 국내 물류 기업 ESG 경영 활성화를 위한 연구: 심층 인터뷰를 통한 ESG 경영 도입 현황 및 문제점 파악을 중심으로, 로지스틱스연구, 31(1), 44-55
- 김문준 · 장석인(2015), 경영진의 컨설턴트 역할과 경영성과 간의 관계에서 변혁적 리더십의 조절 효과에 대한 연구, 경영컨설팅연구, 15(1), 195-210.
- 김영수(2023), ESG 활동이 기업성과에 미치는 영향: 물류 기업을 중심으로, 한국항만경제학회지, 39(2), 143-163.
- 김우정(2022), 국내 해운사 ESG 지수, 글로벌 기준 평균 이하... S·G 에도 주목해야: ESG 경영, 기업 경쟁력 향상의 최우선 과제로 자리 잡아, 해양한국, 제583호.
- 박문수 · 서진형(2021), ESG 경영 특성이 부동산 가치에 미치는 영향분석, 부동산경영 제24호, 245-271.
- 윤혁권(2005), 물류기업의 재무정보와 기업성과에 관한 연구-부산, 울산, 경남 지역의 화물운송기업을 중심으로. 물류학회지, 15(4), 133-156.
- 이경환(2022), 국가별 ESG 이행성과지표 투입기준 산정에 관한 연구. 한국항만경제학회지, 38(2), 31-47.
- 이원식 · 최동현 · 김진성 · 문가람(2022), 위험물 운송정보 시스템이 ESG 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 로지스틱스연구, 30(4), 25-42.
- 조면제(2022), 물류기업의 핵심가치 실천이 조직몰입도 및 직무만족도에 미치는 영향 분석, 인하대학교 물류전문대학원 박사학위논문.
- 지준우 · 장형유 · 노미진(2021), 항공 제조기업의 CSR 활동과 기업성과 및 협력업체 성과의 관계분석, 지역산업연구, 44(3), 121-150.
- 최용호 · 신진교 · 김승호(2003), 최고경영자, 전략 및 구조요인이 중소기업의 성과에 미치는 영향, 중소기업연구, 25(2), 103-125.
- 홍기산(2016), 리더십과 조직문화가 내재적 동기와 조직몰입에 미치는 영향 : 부산지역 1급 호텔을 중심으로, 동의대학교 박사학위논문.
- Albuquerque, R., Koskinen, Y., Yang, S., & Zhang, C.(2020), Resiliency of environmental and social stocks: An analysis of the exogenous COVID-19 market crash, *The Review of Corporate Finance Studies*, 9(3), 593-621.
- Aouadi, A., and S. Marsat(2018), Do ESG controversies matter for firm value? Evidence from international data, *Journal of Business Ethics*, 151(4), 1027-1047.
- Braunscheidel, Michael & Suresh, Nallan & Boisnier, Alicia.(2010), Investigating the impact of organizational culture on supply chain integration, *Human Resource Management*, 49, 883 - 911.
- Cheema-Fox, A., B. R. LaPerla, H. Wang, and G. Serafeim(2021), Corporate resilience and response to COVID-19, *Journal of Applied Corporate Finance*, 33(2), 24-40.
- Chin, W. W.(1998), Issues and Opinion on Structural Equation Modeling. *MIS Quarterly*, 22(1), vii-xvi.
- Churchill Jr, Gilbert A.(1979), A paradigm for developing better measures of marketing constructs, *Journal of marketing research*, 16(1), 64-73.
- Denison, D. R.(1990), *Corporate Culture and Organizational Effectiveness*, New York, Wiley.
- Dijkstra, T. K., & Henseler, J.(2015), Consistent Partial Least Squares Path Modeling, *Management Information Systems Research Center*, University of Minnesota, 39(2), 297-316.
- Eliwa, Y., Aboud, A., & Saleh, A. (2021), ESG practices and the cost of debt: Evidence from EU countries. *Critical Perspectives on Accounting*, 79, 102097.
- Fernando, A. C.(2010), *Business ethics and corporate governance*, Pearson Education India.
- Fornell, C. and Larcker, D. F.(1981), Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error, *Journal of marketing research*, 18(1), 39-50.
- Friede, G., Busch, T., & Bassen, A.(2015), ESG and financial performance: aggregated evidence

- from more than 2000 empirical studies. *Journal of sustainable finance & investment*, 5(4), 210-233.
- Guimarães, Thayse & Malaquias, Rodrigo. (2023), Performance of Equity Mutual Funds considering ESG investments, Financial Constraints, and the COVID-19 Pandemic, *Brazilian Business Review*, 20, 18-37.
- International Maritime Organization (IMO), 2020. Fourth IMO GHG Study - Final Report, Delft: IMO
- Karagöz, I. B., & Akgün, A. E. (2015), The roles of it capability and organizational culture on logistics capability and firm performance, *Journal of Business Studies Quarterly*, 7(2), 23.
- Lambert, D. M., & Stock, J. R. (1993), *Strategic logistics management* (Vol. 69), Homewood, IL: Irwin.
- Margolis, J. D., & Walsh, J. P. (2003), Misery loves companies: Rethinking social initiatives by business, *Administrative science quarterly*, 48(2), 268-305.
- Nelling, E., and E. Webb(2009), Corporate social responsibility and financial performance: The virtuous circle revisited, *Review of Quantitative Finance and Accounting*, 32(2), 197-209.
- Nunnally, Jum C.(1978), An overview of psychological measurement Clinical diagnosis of mental disorders: A handbook, 1978, pp.97-146.
- Peters, T. J., & Waterman, R. H.(1982), In Search of Excellence;Lesson from America's Best-Run Companies, Harper & Row, New York.
- Pettigrew, A. M.(1979), On Studying Organizational Cultures, *Administrative Science Quarterly*, 24(4), 570-581.
- Quinn, R. E., & McGrath, M. R. (1985), The transformation of organizational cultures: A competing values perspective. In P. J. Frost, L. F. Moore, M. R. Louis, C. C. Lundberg, & J. Martin (Eds.), *Organizational culture*, Sage Publications, Inc, 315-334.
- Sink, D. S., Tuttle, T. C., & DeVries, S. J. (1984), Productivity measurement and evaluation: What is available, *National Productivity Review*, 3(3), 265-287.
- Stuart, R., & Abetti, P. A. (1987), Start-up ventures: Towards the prediction of initial success, *Journal of business venturing*, 2(3), 215-230.

## ESG 경영이 해운물류기업의 경영성과에 미치는 영향 : 조직문화의 매개효과

김영수

### 국문요약

본 연구는 국내 해운물류기업을 대상으로 ESG 경영이 조직문화 유형에 따라 경영성과에 대한 영향을 조사하기 위한 목적으로 진행되었다. 실질적인 연구 결과 도출을 위하여 ESG 경영을 시행하고 있는 매출 5000억 이상의 선사(정기선사 · 부정기 선사) 및 종합 물류기업을 대상으로 온라인 설문조사를 시행하였다. 총 183부를 회수하여, Smart PLS 4.0 소프트웨어를 활용하여 PLS 구조방정식 분석을 실행하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 거버넌스 경영활동은 경영성과에, 사회적 경영활동은 혁신문화에, 거버넌스 경영활동은 혁신문화에, 환경적 경영활동은 위계문화 그리고 거버넌스 경영활동은 위계문화에 유의미한 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 본 연구의 기여는 첫째, 본 연구는 국내 해운물류기업의 ESG 경영활동이 경영성과에 미치는 영향을 분석한 연구이다. 이를 통하여 ESG 경영이 기업의 경영성과에 미치는 통찰을 얻을 수 있었다. 둘째, 본 연구는 설문조사를 통해 데이터를 수집하였다. 이 자료를 분석하여 기업의 ESG 관련 활동 수준, 경영성과 등을 확인하고 이를 기반으로 ESG 경영활동과 경영성과 사이의 상관관계를 분석하는 데 활용하였다. 셋째, 연구 결과를 통해 기업들은 ESG 경영을 통해 경영성과를 향상시키는 데 도움을 얻을 수 있음을 인식할 수 있다. 이를 통해 기업들이 지속가능한 경영 전략을 구축하고 ESG 요인을 고려하는 경영 방향을 더욱 강화할 수 있다.

주제어 : ESG경영, 조직문화, 경영성과, 해운물류기업, PLS 구조방정식