

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.6.57>

JCCT 2023-11-8

예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 영향 탐색: 자아효능감, 친사회성, 작업선호도를 중심으로

Exploring the effects of pre-service teachers' educational service continuity: Focusing on self-efficacy, pro-sociality, and work preference

박신희*, 진상우**, 최미정***

Shin-hee Park, Sang-woo Jin, Mijung Choi

요약 이 연구는 예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 요인을 확인하기 위한 서술적 조사연구이다. **연구방법:** 자료 수집 기간은 2023년 3월 1일부터 30일까지 이루어졌다. G광역시 2개 대학 교직이수자 90명을 대상으로 자아효능감, 친사회성, 작업선호도, 교육봉사지속성을 조사하였다. 수집된 자료의 분석은 IBM SPSS/Win 26.0을 이용하였으며, 서술통계, ANOVA, Pearson 상관관계와 다중회귀분석을 하였다. **결과:** 연구결과 연령과 전공에 따라 교육봉사지속성에 차이가 있음을 알 수 있었다($p<.05$). 작업선호도, 자아효능감, 친사회성, 교육봉사지속성의 상관관계를 살펴본 결과 네 개 변인 모두 양의 상관관계를 갖고 있었다($p<.05$). 어떤 변인이 교육봉사지속성에 영향을 끼쳤는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 외적동기와 친사회성이 유의한 결과가 나타났으며 두 변인이 교육봉사지속성을 설명하는 설명력은 57.4%로 나타났다. **논의:** 이 연구결과를 바탕으로 교육봉사지속성을 증가시키기 위해 외적동기와 친사회성을 강화할 수 있는 다양한 프로그램의 개발 및 적용방안이 마련되어야 할 것으로 생각된다.

주요어 : 교육봉사지속성, 자아효능감, 친사회성, 작업선호도, 교육봉사

Abstract Purpose: This study is a descriptive research study to identifying the factors affecting the continuity of educational service of pre-service teachers. **Methods:** The data collection period was from March 1 to 30, 2023. Self-efficacy, pro-sociality, work preference, and continuity of educational service were investigated for 90 pre-service teachers at two universities in G Metropolitan City. For the analysis of the collected data, IBM SPSS/Win 26.0 was used, and descriptive statistics, ANOVA, Pearson correlation, and multiple regression analysis were performed. **RESULTS:** As a result of the study, it was found that there was a difference in educational service continuity according to age and major ($p<.05$). As a result of examining the correlations among work preference, self-efficacy, pro-sociality, and educational service continuity, all four variables had positive correlations ($p<.05$). As a result of multiple regression analysis to find out which variables had an effect on the continuity of educational service, extrinsic motivation and pro-sociality showed significant results, and the explanatory power of the two variables to explain the continuity of educational service was 57.4%. **Discussion:** Based on the results of this study, it is thought that it is necessary to develop and apply various programs that can strengthen extrinsic motivation and pro-sociality in order to increase the continuity of educational service.

Key words : Education Service Continuity, Self-efficacy, Pro-sociality, Work Preference, Education service

*정희원, 광주보건대학교 유아교육학과 조교수(제1저자)
**정희원, 대성초등학교 교사(공동저자)
***정희원, 조선간호대학교 간호학과 부교수(교신저자)
접수일: 2023년 10월 3일, 수정완료일: 2023년 10월 20일
게재확정일: 2023년 11월 5일

Received: October 3, 2023 / Revised: October 20, 2023

Accepted: November 5, 2023

***Corresponding Author: tinercmj@naver.com

Dept. of Nursing, Chosun Nursing College, Korea

1. 서 론

교육봉사는 1930년 John Dewey에서 시작하여 1980년대 David Kolb에 의해 발전된 경험학습이론(Experiential Learning Theory)에 기초하고 있다. 예비교사들의 교육봉사활동은 교육활동과 봉사활동의 의미가 통합된 개념으로 2009년 대통령자문 교육혁신위원회의 '교육력 제고를 위한 교원정책 개선방안'에서 처음 등장하였다[1]. 교육활동은 교육적인 성취, 결과에 초점이 있는 활동이고, 봉사활동은 도움을 주고 받는데 초점이 있는데, 교육봉사활동은 이 두 가지 의미를 함께 가지고 있는 활동이다. 즉 교육봉사활동은 그 활동을 통해 교육활동도 수행하고 동시에 봉사활동도 수행하는 개념이라 할 것이다[2][3].

교육부에서 교육봉사활동을 명시한 이유는 교사양성 과정과 학교 현장과의 연계성을 강화시키고 예비교사들이 교육적 체험을 통해 실제적인 경험을 할 수 있다는 데에 그 목적이 있다고 할 것이다[4]. 이에 2009학년도 이후 입학자부터는 교원자격증 취득 예정 대상자의 필수 이수 과목으로 교육 실습 영역에 포함되었다.

교육봉사의 의의에 관한 국외 연구를 살펴보면 외국의 경우 학생들에게 「봉사학습」이라는 현장연구를 통해 교실에서 배운 지식과 아이디어를 실제 교육현장에서 검증해 볼 수 있는 기회를 제공하고 있거나[5], 봉사학습을 통해서 사회를 분석하고, 사회적 현실을 이해하고 사회에 공헌할 수 있는 방법을 적극적으로 모색하는 기회를 갖게 된다[6]. 교육봉사는 학생들로 하여금 지역사회에 참여토록하고 이에 대한 반성을 기초로 전공내용과 사회요구를 잘 이해하도록 하며, 나아가 시민 책무성을 고양시키는 것이다[7]. 교육봉사의 의의에 관한 국내 연구를 살펴보면 조운주[8], 윤소희[9]는 교육봉사가 내실 있게 운영된다면 다양한 교육 현장 경험을 통한 교직 전문성 신장에 큰 도움이 될 것이라고 보고하였고 유희정[10]은 교육봉사를 통해 이론 수업의 보완과 실제 교육현장에서 교사의 과업과 이에 필요한 전문성을 신장하는데 도움을 주며 자신의 적성과 진로의 적합성을 확인할 수 있다는 점에서 의의가 있다고 하였다. 이는 교직이 현장 경험을 기초로 할 때 직무 내용을 이해하기 훨씬 수월해진다는 교직의 특수성을 고려할 때 매우 의미 있는 활동임을 보여주고 있다.

교육봉사 활동이 주는 교육의 효과성은 여러 연구에

서 확인되고 있다. 박소연 외[11]는 대학생의 전공 관련 자원봉사에 참여한 학생들의 자존감과 자아효능감이 증진되었음을 보고하였고, 전공에 대한 소속감과 이해도를 높이는 데에도 효과적이었다고 보고하였다. 또한 원미순[12]은 교육봉사 활동을 경험한 대학생들이 지역사회에 대한 참여 의식을 더 갖게 되었다고 보고하였다. 또한 안효진[13]은 예비유아교사들은 전공 관련 봉사활동을 통해 자신의 노력이 지역사회에 유아에게 도움이 되고 전공 관련 지식과 경험을 체득할 수 있는 귀중한 기회라고 인식하며, 유아를 직접 가르쳐보는 경험은 정체성을 확립하는데 도움이 되었다고 인식하였음을 보고하였다.

교육봉사를 경험한 예비교사들의 경험에 의하면 교육봉사가 예비교사의 인성 함양에 도움이 된다는 점에서 긍정적으로 응답했다. 현장에서 다양한 경험을 하는 것이 예비교사로서 꼭 필요한 과정이라는 것이다. 예비교사는 교육봉사를 통해 아이들과 직접 만나 교과를 가르치는 경험뿐만 아니라 생활지도도 하는 과정에서 교사로서의 올바른 인성을 함양하고 역량을 강화할 수 있는 기회가 된다고 보고하였다[14]. 또한 교육봉사에 대한 참여 동기, 봉사 시간, 태도 등은 학생 및 교사와의 상호작용, 진로에 대한 확신과 역량 강화, 교사효능감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다[15][16][17].

이러한 교육봉사의 효과성에도 불구하고 교육봉사의 경우에는 교육실습과 달리 원칙적으로 실시 학년 및 시기 등의 제약이 없기 때문에 교육봉사의 지속성에 있어서도 학생들마다 상이한 차이를 보이고 있다. 김용현, 최리, 장영윤[14]은 입학 시부터 졸업 시까지 지속적으로 교육봉사를 실시하기 어려운 것을 교육봉사의 문제점이라고 지적하였으며, 교육봉사의 지속성이 유지되지 않는 것이 교육봉사활동의 질을 떨어뜨리는 원인이 되기도 했다. 과거 대부분의 예비교사들은 60시간을 한 곳의 활동으로 채워나가기 어려워 여러 곳의 교육봉사기관에서 교육봉사를 실시하기도 하였고, 의무시간인 60시간을 채우게 되면 더 이상 교육봉사를 할 필요성을 느끼지 못해 60시간을 초과하여 교육봉사하는 것을 꺼리기도 하였다. 이러한 경우에 교육봉사자와 학생들 간의 관계 형성에 쉽지 않다는 단점이 있으며 이는 교육봉사의 효과를 감소시키는 결과를 초래한다. 그리고 기관의 입장에서는 수시로 교육봉사자를 구하고 같은 설명을 반복해 알려주어야 하는 고충이 있으며 이로 인해 피로

감이 커지고 업무가 가중된다는 것이다.

교육봉사를 참여하는 동기에 있어서 단지 졸업여건 충족과 같이 외재적 동기로 봉사활동을 하는 학생은 봉사참여시간이 길어질수록 추후 봉사활동에 참여하려는 의도가 낮아지는 반면[18]. 봉사활동을 시작하는 원인이 개인의 내부에 있다고 지각하는 학생은 봉사활동 참여 시간과 횟수가 모두 높게 나타나는 경향이 있다는 보고도 있었다[19]. 즉 어떠한 행동에 대한 이유가 내재적인지 외재적인지에 따라 추후 지속여부나 참여시간 같은 참여특성에 영향을 주는 요인이 되는 것이다. 따라서, 교육봉사의 동기에 대한 이해는 교육봉사지속성을 이해하는데 중요한 요인이 될 것이며 이때 살펴보아야 할 개념이 친사회성이다.

친사회성은 Wispe[20]에 의해 제시된 개념으로 그는 인간 행동의 긍정적인 측면을 설명하기 위해 공격적 행동과 대조가 되는 동정심, 나눠주기, 이타적 행동 등의 개념으로 친사회적 행동을 정의하였으며, 최근에는 대부분의 학자가 친사회적 행동을 이타적 행동과 구분되며 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오게 하는 행동으로서 외적인 보상을 기대하지 않고 타인을 도우려는 의도를 가진 자발적인 행동이라는 데 의견의 일치를 보이고 있다. 주순란[21], 정연우[22]는 친사회적 행동에는 자기지향적 동기와 타인지향적 동기가 함께 내포되어 있으며, 주순란[21]은 타인지향적 동기가 높을수록 친사회적 행동이 증가하며, 자기지향적 동기가 친사회적 행동을 감소시킨다고 보고하였다.

그러나, 봉사의 지속성과 관련한 연구결과들은 동기와 관련한 다른 견해를 보이고 있다. Vroom[23]이 제시한 기대이론의 관점에서 살펴보면 봉사를 지속하기 위한 동기부여는 여러 자발적인 행위들 가운데서 사람들의 선택을 지배하는 과정으로 정의되며, 유의성(valuence), 기대(expectancy), 수단성(instrumentality)을 고려하여야 하며, 봉사활동 자체만으로 동기가 되는 것이 아니라 자신이 기대하는 보상, 이익에 따라 봉사활동의 지속여부가 결정된다고 설명하고 있다. 즉 봉사자는 자신의 활동에 대하여 자신이 기대한 만큼의 보상을 받을 수 있다고 생각될 때 봉사활동을 지속하게 된다는 것이다. 이와 같은 견해에서 살펴보면, 교육봉사의 지속성은 친사회성 뿐 아니라 동기요인, 그 중에서도 내적동기와 외적동기의 관점에서 어떤 연관을 갖고 있는지 알아볼 필요가 있다.

이에 본 연구의 목적은 예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 영향을 자아효능감, 친사회성, 작업선호도를 중심으로 분석하고자 한다. 이 중 작업선호도(Work preference Inventory)는 Amabile[24]가 내적동기와 외적동기를 조사하기 위해 고안한 도구로써 창의성의 내적 동기와 외적 동기의 관계를 설명하는데 활용된 바 있다. 하대현[25]과 최미정[26]의 연구에서 시사받을 수 있는 점은 과거에는 내적 동기가 높은 경우가 창의성에 효과적이며 외적 동기는 창의성을 저해하는 것으로 평가되었는데, Amabile의 후기 연구에서는 그 입장을 수정하여 상황에 따라서는 외적 동기가 창의적 수행에 부정적 영향을 주지 않는다고 하였다. 그 상황이란 개인의 동기경향과 작업이 맞아떨어질 때라고 하였고, 외적 동기도 촉진효과를 가져올 수 있다고 한 것이다. 친사회성에 있어서도 초기 연구에서는 내적 동기만이 친사회성의 중요 영향요인으로 언급되었으나, Rushton[27]의 연구, 박성희[28]의 연구결과를 살펴본다면 친사회성에 있어서 내적동기와 외적동기 모두를 고려해 볼 필요가 있다고 생각된다. 따라서, 이 연구에서 예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 영향을 자아효능감, 친사회성, 작업선호도를 중심으로 분석하는 것은 교육봉사의 필요성과 효율적인 활동 방안을 모색하는 기초자료로 제공될 수 있을 것으로 기대된다. 이와 같은 연구 필요성을 기초로 다음과 같은 구체적인 연구목적 설정하였다.

첫째, 예비교사들의 자아효능감, 친사회성, 작업선호도, 교육봉사지속성 정도를 파악한다.

둘째, 예비교사들의 일반적 특성에 따른 자아효능감, 친사회성, 작업선호도, 교육봉사지속성 차이를 파악한다.

셋째, 예비교사들의 자아효능감, 친사회성, 작업선호도와 교육봉사지속성의 상관관계를 파악한다.

넷째, 예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 요인을 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구방법

이 연구는 자아효능감, 작업선호도(내적·외적동기), 친사회성이 예비교사들의 교육봉사지속성에 미치는 영향을 파악하기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구대상

이 연구를 위해 G광역시에 소재한 2개 대학 교직이수자 90명을 무선표집의 방법으로 선발하였다. 연구 대상의 성별은 남학생 24명(27.9%), 여학생 64명(72.1%)이었고, 연령 중에서는 21세 이하가 49명(52.8%)으로 가장 많았고, 학년은 1학년 학생이 43명(47.8%)으로 가장 많았다. 종교가 없다고 응답한 학생은 전체의 64명(72.6%)으로 나타났다. 전공은 크게 간호학과 인문사회학 분야로 나누어 볼 수 있었으며, 교육봉사 경험이 있는 학생은 전체의 54명(61.5%)으로 나타났고, 교육봉사 시간은 31시간 이상이 32.7%로 나타났다<표 1>.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

Table 1. General Characteristics of Participants

변인		N(%)
성별	남성	24(27.9)
	여성	64(72.1)
연령	≤21	49(52.8)
	21-25	26(32.0)
	26<	13(15.3)
학년	1학년	43(47.8)
	2학년	20(22.7)
	3학년	10(11.4)
	4학년	15(17.0)
종교	유	24(27.4)
	무	64(72.6)
전공	간호	32(36.4)
	인문사회학	56(63.6)
교육봉사경험	유	54(61.5)
	무	24(38.6)
교육봉사시간	0	30(34.7)
	1~10	13(14.0)
	11-30	17(18.6)
	31<	28(32.7)
전체		88(100)

3. 연구도구

연구에 사용한 도구는 자아효능감 검사, 작업선호도 검사, 친사회성 검사, 교육봉사지속성 검사이다.

자아효능감 검사는 Sherer 등[29]이 개발한 자아효능감 검사를 수정·보완한 임현선[30]의 자아효능감 검사를 사용하였다. 이 도구는 24개의 문항으로 구성되었으며, '자신감' 7개 문항, '자기조절효능감' 12개 문항, '과제난이도 선호' 5개 문항으로 구성되었으며, 각 문항은 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '아주 그

렇다' 5점으로 점수가 높을수록 자아효능감이 높음을 의미한다. 개발당시 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .89 \sim .90$ 이었고, 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha = .959$ 이었다.

작업선호도 측정도구는 Amabile[24]의 작업선호도 검사문항을 수정·보완한 Sohn[31]의 작업선호도 검사를 사용하였다. 총 30개의 문항으로 구성되었으며, 내적 동기를 측정하는 15개 문항은 '즐김' 8문항, '도전' 7문항으로 구성되었고, 외적 동기를 측정하는 15개 문항은 '타인관련' 8문항, '보상' 7문항으로 구성되었으며, 각 문항은 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '아주 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 자아효능감이 높음을 의미한다. 개발당시 도구의 신뢰도는 각 요인별 신뢰도계수는 $\alpha = .60 \sim .76$ 의 범위로써 신뢰도가 높은 검사도구로 판명되었으며, 이 연구에서 신뢰도는 .935로 높게 나타났다.

친사회성 검사도구는 주순란[21]이 사용한 것으로 하위요인은 도움주기 9문항, 공감하기 5문항, 보호해주기 2문항, 나눠주기 2문항, 친절하기 3문항, 협력하기 4문항의 총 25문항으로 신뢰도 계수는 $\alpha = .57 \sim .83$ 의 범위로써 신뢰도가 높은 검사도구로 판명되었으며, 이 연구에서 신뢰도는 .956으로 높게 나타났다.

교육봉사지속성 측정도구는 자원봉사 활동지속성을 측정하기 위해 제작된 신남주[32]의 검사도구를 수정하여 사용하였다. 총 10개의 문항으로 구성되었으며, '지속의지' 5문항, '참여강도' 5문항으로 구성되었으며 각 문항은 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '아주 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 교육봉사지속의지가 높음을 의미한다. 신뢰도 계수는 .950으로 높게 나타났다.

4. 자료수집 및 분석

자료수집은 2023년 3월 1일부터 30일까지 이루어졌다. 자료수집 방법은 연구자들이 교직이수과정에 참여하고 있는 학생들에게 연구목적과 취지, 방법에 대해 설명하고 연구의 허락을 얻은 뒤 Goggle 설문을 활용하여 수집되었다. 수집된 자료는 연구목적에 따라 SPSS/WIN 26.0 프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 대상자의 일반적 특성과 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성 정도를 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 그리고 표준편차의 기술통계를 사용하였

고, 일반적인 특성에 따른 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성의 차이를 검증하기 위해 t-test와 ANOVA 검증을 사용하였다. 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성의 상관관계는 Pearson's Correlation Coefficients를 이용하였고, 교육봉사지속성에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위하여 Multiple regression으로 분석하였다.

5. 연구의 윤리적 고려

이 연구는 대상자의 권리와 윤리적인 보호를 위해 연구의 진행에 앞서 학생들을 대상으로 연구의 목적과 절차에 대해 설명하였고, 자료는 익명으로 처리되며 연구자 이외에는 그 누구도 열람할 수 없음을 대해 알려주었다. 또한 자발적으로 설문에 참여할 수 있으며 설문지 작성과정 중 원치 않는 경우 참여의사를 언제든지 철회할 수 있고 연구에 참여하지 않거나 중도에 참여를 철회한다고 하더라도 어떠한 불이익도 없음을 충분히 설명하여 연구의 윤리적인 측면을 고려하였다.

IV. 연구결과

1. 대상자의 일반적 특성에 따른 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성 정도

대상자의 일반적 특성에 따른 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성은 <표 2>와 같이 정리할 수 있다. 먼저 대상자들의 자아효능감, 작업선호도, 친사회성 및 교육봉사지속성 정도를 조사한 결과, 대상자의 자아효능감 평균은 4.11점이었으며, 하위요인별로는 자신감이 3.74점, 자기조절감이 4.02점, 과제난이도 선호가 3.51점으로 나타났다. 작업선호도 내적동기의 평균은 4.43점이었으며, 하위요인별로는 즐거움요인이 4.19점, 도전요인이 3.81점으로 나타나 즐거움요인이 더 높은 것으로 나타났다. 외적동기의 평균은 3.33점이었으며, 하위요인별로는 타인관련 요인이 4.00점, 보상요인이 4.15점으로 나타나 보상과 관련한 외적동기가 더 높은 것으로 나타났다. 친사회성의 평균은 3.73점으로 나타났으며 하위요인별로는 도움주기 3.26점, 공감하기 4.36점, 보호해주기 3.63점, 나눠주기 3.45점, 친절하기 3.97점, 협력하기 4.01점으로 나타나 공감하기 요인의 평균이 다른 영역보다 높음을 알 수 있었다. 교육봉사지속성의 평균은 4.11점으로 나타났으며 하위요인별로는 지속의지가

4.05점, 참여강도가 4.17점으로 나타나 전반적인 교육봉사 지속의지가 높음을 알 수 있었다.

대상자의 일반적 특성에 따른 작업선호도, 자아효능감, 친사회성, 교육봉사지속성을 조사한 결과는 <표 2>와 같다. 대상자의 성별에 따라 자아효능감의 과제난이도 선호에서 차이를 나타내었으며, 연령에 따라 자기조절효능감, 과제난이도 선호, 친사회성, 교육봉사지속성에서 차이를 나타내었다. 또한 전공에 따른 차이도 나타났는데, 친사회성과 교육봉사지속성에서 집단 간 차이가 유의하게 나타났음을 알 수 있었다($p < .05$). 이 외의 학년, 종교, 교육봉사 경험, 교육봉사 시간에 따라서는 집단 간 유의한 차이를 나타내지 않았다($p > .05$).

2. 대상자의 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성 간의 관계

대상자의 자아효능감, 작업선호도, 친사회성 그리고 교육봉사지속성 간의 상관관계 분석 결과는 <표 3>과 같다.

표 3. 자아효능감, 작업선호도(내적동기, 외적동기), 친사회성 그리고 교육봉사지속성의 상관관계
 Table 3. Correlation of Self-efficacy, Work Preference, Self-efficacy, Pro-social Behavior, Continuation of Educational Volunteering

	자아 효능감	내적 동기	외적 동기	친사 회성	교육 봉사 지속성
내적 동기	.778**	1			
외적 동기	.491**	.589**	1		
친사 회성	.699**	.727**	.366**	1	
교육 봉사 지속성	.571**	.533**	.410**	.750**	1

**Correlation is significant at 0.01 level (both sides).

대상자의 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 그리고 교육봉사지속성의 상관관계를 분석한 결과, 자아효능감은 내적동기, 외적동기, 친사회성, 교육봉사지속성 모두와 양의 상관관계를 나타내었다. 이 중 자아효능감과 내적동기, 자아효능감과 친사회성, 내적동기와 친사회성, 친사회성과 교육봉사지속성이 .60~.80에 해당하여 상관이 높은 것으로 나타났으며 자아효능감과 외적동기, 자아효능감과 교육봉사지속성, 내적동기와 외적동기, 내적동기와 교육봉사지속성, 외적동기와 교육봉사지속성은 .40~.60에 해당하여 상관이 있는 것으로 나타났으며 외적동기와 친사회성은 .20~.40에 해당하여 비교적 상관

이 낮음을 알 수 있었다.

3. 자아효능감, 작업선호도, 친사회성이 교육봉사지속성에 미치는 영향

교육봉사지속성에 영향을 준 변인이 무엇인지 구체적으로 알아보기 위하여 교육봉사지속성을 종속변수로 하고, 상관관계 분석에서 유의한 차이를 보였던 자아효능감, 외적동기, 내적동기, 친사회성과 대상자의 일반적 특성에서 유의한 차이를 나타내었던 연령과 전공을 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다중 회귀 분석을 실시하기 위하여 종속변수의 자기상관과 독립변수 간의 다중공선성을 검토하였다. 종속변수의 자기상관은 Durbin-Watson 지수를 이용하였으며 지수가 1.992로 나타나 자기상관이 없이 독립적이었다. 독립변수 간 다중공선성은 VIF지수를 이용하였고, 독립변수 간 VIF지수는 1.570~3.653으로 10미만이므로 다중공선성이 없는 것으로 나타났다.

다중회귀분석을 실시한 결과 <표 4>와 같은 결과가 나타나 외적동기와 친사회행동이 교육봉사지속성에 유의한 영향을 끼침을 알 수 있었다. 외적동기가 높을수록, 친사회행동이 높을수록 교육봉사지속성이 높아지며, 이들 변수가 종속변수 교육봉사지속성을 설명하는 설명력은 57.4%($R^2=.574$)으로 나타났다.

표 4. 교육봉사지속성에 영향을 미치는 요인
Table 4. Factors Affecting Continuation of Educational Volunteering

	B	SE	β	t	p
상수	2.496	6.733		.371	.712
자아효능감	.063	.060	.125	1.053	.295
내적동기	-.191	.119	-.218	-1.609	.112
외적동기	.202	.084	.211	2.399	.019*
친사회성	.427	.069	.725	6.196	.000*
연령	.135	1.247	.012	.108	.914
전공	-.939	1.912	-.056	-.491	.625
Adjusted $R^2=.574$, F= 20.501					

또한, 독립변수들 중에서 친사회행동($\beta=.725$)이 교육봉사지속성에 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다.

V. 논의

이 연구는 대학생을 대상으로 자아효능감, 작업선호도(내적, 외적 동기), 친사회성이 교육봉사지속성에 미치는 영향을 파악하기 위해 실시되었다. 연구결과, 대상자의 자아효능감, 작업선호도, 친사회성 및 교육봉사지

속성 정도를 조사한 결과, 대상자의 자아효능감 평균은 3.83점이었으며, 하위요인별로는 자신감이 3.74점, 자기조절감이 4.02점, 과제난이도 선호가 3.51점으로 나타났다. 작업선호도 내적동기의 평균은 3.93점이었으며, 외적동기의 평균은 3.53점이었다. 친사회성의 평균은 3.73점으로 나타났으며 교육봉사지속성의 평균은 4.11점으로 나타났고 하위요인별로는 지속의지가 4.05점으로 나타나 전반적인 교육봉사 지속의지가 높음을 알 수 있었다.

연구에 참여한 예비교사들의 내적동기 평균이 3.93점이었으며, 외적동기의 평균은 3.53점인 것은 하대현[25]의 연구에서 일반대학생의 내적동기 평균이 2.94점, 외적동기 평균이 2.54점이었던 것과 비교하면 각각 0.99점씩 높고, 최미정[26]의 연구에서 내적동기 평균은 2.88점, 외적동기 평균은 2.81점이었던 것보다 내적동기가 1.05점 높고 외적동기가 0.72점 높아 교직이수학생들의 동기가 상당히 높은 것을 알 수 있다.

대상자의 일반적 특성에 따른 작업선호도, 자아효능감, 친사회성, 교육봉사지속성을 조사한 결과, 대상자의 성별에 따라 자아효능감의 과제난이도 선호에서 차이를 나타내었으며, 연령에 따라 자기조절효능감, 과제난이도 선호, 친사회성, 교육봉사지속성에서 차이를 나타내었다. 또한 전공에 따른 차이도 나타내었다($p<.05$). 이것은 최미정·허명[33]의 간호대학생의 성별, 연령에서 작업선호도, 자아효능감에서 차이를 나타내지 않았던 연구결과와 차이를 드러낸다.

대상자의 자아효능감, 작업선호도(내적,외적 동기), 친사회성, 교육봉사지속성의 상관관계에서 네 가지 변인 모두 양의 상관관계가 있음이 나타났는데, 이는 먼저 자아존중감이 친사회성을 매개하는 변인으로 설명하고 있는 Brown, Hoye, & Nicholson[34]의 연구와 박수원, 김셋별[35]의 연구결과를 지지하고 있음을 알 수 있다. 한편 박수원, 김셋별[35]은 봉사활동시간이 자아존중감을 매개하고 자아존중감이 친사회성을 매개하는 것으로 설명하고 있으나[36], 이 연구에서는 봉사활동시간에 따라 자아존중감, 친사회성이 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다

이 연구에서 친사회성은 외적동기와 내적동기 모두 상관관계를 나타내며 특히 내적동기와 .727의 높은 상관을 나타내고, 외적동기와 .366의 비교적 낮은 상관관계를 나타내었는데, 이 결과는 박선영, 설경옥, 김유나

[37]의 연구결과에서 친사회성이 숙달집근목표(내적 동기)를 완전매개하고, 수행집근목표(외적 동기)와 관계는 유의하지 않는다고 보고한 것과 차이를 나타낸다. 내적 동기가 .727의 높은 상관을 나타내어 내적동기와 친사회성의 상관관계가 높음을 나타내었지만, 이 연구에서 외적 동기 역시 친사회성과 상관관계가 나타나 연구결과에 차이를 드러낸 것이다.

네 번째 연구결과에서 외적동기가 높을수록, 친사회행동이 높을수록 교육봉사지속성이 높아지며, 이들 변수가 종속변수 창의적 리더십을 설명하는 설명력은 57.4%($R^2=.574$)으로 나타났다. 또한, 독립변수들 중에서 친사회행동($\beta=.725$)이 교육봉사지속성에 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 교육봉사지속성과 동일한 개념은 아니지만 주순란[21]은 자원봉사 활동지속과 관련한 이론으로 개인 특성이론, 기대이론, 사회교환이론을 들어 설명하였다. 개인 특성이론에서는 이타주의이론, 인적자본이론, 사회활동이론을 제시하여 자원봉사자의 인구학적 요인이나 수혜자의 반응, 수혜자와의 관계가 자원봉사 지속성에 영향을 미친다고 하였고, 인적자본이론에서는 자원봉사 기관요인이나 수혜자 관련요인이 영향을 주어 사전교육이나 직원 전문성, 인정과 보상이 연관되며, 사회활동이론에서는 자원봉사자의 활동기간, 월 봉사시간, 몰입정도를 그 변인으로 보았다. 기대이론에서는 자원봉사 지지환경, 인정과 보상, 수혜자 반응, 만족도를 연관 변인으로 보았고, 사회교환이론에서는 직업 전문성, 친절성, 인정과 보상, 수혜자와의 관계로 설명하였다. 주순란[21]의 연구관점과 이 연구결과를 살펴보면 외적동기에 해당하는 교육봉사로 인한 인정과 보상이 교육봉사지속성을 일부 설명하고 있어 인적자본이론, 기대이론, 사회교환이론의 입장을 지지해 주고 있다.

일반적으로 봉사자의 동기변인이 활동을 지속시키는 척도로서 또는 활동 분야를 결정짓는 것으로 간주되는데[38], 동기는 심리적인 것으로 심리적 동기가 무엇인지 구두로 설명하기는 쉽지 않기 때문에 교육봉사활동을 지속하게 하는 원인을 명확하게 설명하기는 쉽지 않다. 그렇기 때문에 연구자들은 타인을 돕고자 하는 친사회성에 대해 관심을 가지고 있고, 이 변인에서 사용한 작업선호도(내적동기, 외적동기)에 대한 추가적인 연구도 필요하다고 생각된다.

VI. 결론

교직이수자에게 교육현장에서 부딪히는 문제를 경험하게 하고 교사로서 교육철학을 정립하기 위해 교육부에서 교육봉사활동은 강조되고 있으며, 단지 교육봉사 시간을 채우는 것 외에도 예비교사로서 역량을 강화하기 위해 교육봉사지속성에 대한 관심과 연구는 필요하다고 생각된다.

이 연구의 제한점은 첫째, 연구의 표집에서 전체 지역을 표집하지 못하고 G광역시 두 개 대학만을 표집하여 시행되었으므로 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 또한, 교직이수과정에서도 사범계열, 교직과정이 수에 따라 차이가 있을 수 있으나, 이 연구에서는 그 구분없이 교직이수자로 한정하고 전공에 따라서만 구분한 점이 아쉬운 점이라 생각된다.

그러나, 이 연구에서 교육봉사지속성에 영향을 주는 변인으로 작업선호도(내적동기, 외적동기)와 친사회성을 고려한 것은 연구의 의의라고 생각된다. 앞서 설명했듯이 현대사회의 변화와 개인주의의 강화로 타인에 대한 이해와 인성교육의 중요성이 부각되고 있으므로 타인을 도우려고 하는 친사회성에 대한 관심이 높아지고 있으며, 과거와 달리 친사회성 관련 변인으로 동기요소에 대한 연구가 시도되고 있다. 이 연구에서는 상관관계 분석을 통해 내적동기와 외적동기가 친사회성과 상관관계가 있음을 제시하였고, 외적동기와 친사회성이 모두 교육봉사지속성에 영향을 끼치고 있음을 제시한 점에서 의의가 있다고 생각한다. 향후 후속연구를 통해 표본을 다양화하고, 구조방정식 모형을 통해 동기변인 중 어느 요소가 친사회성, 교육봉사지속성에 영향을 끼치고 있는지 등에 대한 연구도 필요하리라 생각된다. 또한, 교육봉사지속성에 외적 동기와 친사회성이 중요한 요인임이 밝혀졌으므로 이를 강화할 수 있는 다양한 프로그램의 개발 및 적용방안이 마련되어야 할 것으로 생각된다.

References

- [1] B. C. Kim, "A Qualitative Case Study on the Educational Service Activities Process for Prospective Teachers," *Korea Education*, Vol. 37, No. 1, pp.113-145, 2010.
<http://dx.doi.org/10.22804/jke.2010.37.1.005>
- [2] Ministry of Education (2023). A Handbook of

- Teacher Training Courses. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/>
- [3] H. N. Jung, "A Study on Status of Volunteer Teaching Activities in Practicum and Pre-Service Music Teachers' Perception," Ewha Womans University The Graduate School of Education, 2017.
- [4] J. W. Kim, "Deconstruction of the Term of 'Education' in 'Education Service Activities,'" *The Journal of Educational Principles*, Vol. 19, No. 2, pp.1-25, 2014.
- [5] T. Robinson, "Service learning as Justice Advocacy can Political Scientists do Politics," *Political science & politics*, Vol. 33, No. 3, pp.605-612, 2000.
- [6] R. Allen, "The democratic aim of service learning." *Educational into practice*, Vol. 36, pp. 150-156, 2003.
- [7] J. A. Hatcher & R. G. Bringle, "Reflection: Bridging the gap between service and learning." *College Teaching*, Vol. 45, No.4, pp.153-158, 1997.
- [8] W. J. Cho, "The roles and meanings of pre-service early childhood teachers in educational service learning," *Early Childhood Education & Care*, Vol. 12, No. 4, pp.269-287, 2017. <http://dx.doi.org/10.16978/ecec.2017.12.4.011> DOI: 10.16978/ecec.2017.12.4.011
- [9] S. H. Yoon, "Reflecting on Service Learning in Teacher Education." *The Journal of Local Education Management* Vol. 22, No. 1, pp.73-92, 2019.
- [10] H. J. Rhu, "Contents and Meaning of Pre-service Early Childhood Teachers' Experiences in Educational Service Activities at Kindergarten," *Korean Journal of Child Education and Care*, Vol. 15, No. 2, pp.129-152, 2015.
- [11] S. Y. Park, J. K. Kim, & T. Y. Lee, "Effect of Occupational Therapy Volunteering on Self-esteem and Self-efficiency in University Students." *Journal of The Korea Contents Association*, Vol, 11, No. 2, pp.376-384, 2011.
- [12] M. S. Won, & H. S. Park, "Effects of Service-Learning Experience Embedded in Course Work: An Experimental Study," *Journal of School Social Work*, Vol, 15, No. 15, pp. 376-384, 2008.
- [13] H. J. Ahn, "Examining Conceptions of Volunteering in Early Childhood Education from Diverse Perspectives," *Korean Journal of Human Ecology*, Vol, 19, No. 3, pp. 471-485, 2010.
- [14] Y. H. Kim, L. Choi, & Y. Y. Chang, "A Study on Perceptions of Educational Volunteer Activities for Pre-service Teachers from the Perspective of Educational Volunteer Organizations," *The Journal of KNU Pre-service Teachers' Educational Research*, Vol. 1, No. 1, pp.97-115, 2015.
- [15] H. S. Kim, & J. S. Choi. "The effect of educational service activities on pre-service early childhood teachers' sense of participation in the kindergarten classroom, academic self-efficacy, career maturity," *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, Vol. 20, No. 5, pp.1-19, 2015.
- [16] W. S. Kang, "The Impact of Types of Motivation of Educational Service Participants on Satisfaction Among Secondary Social Studies Pre-service Teachers," *Research in Social Studies Education*, Vol. 22, No. 1, pp.111-125, 2015.
- [17] E. J. Lee, & S. H. Lee, "The Effect of Pre-service Early Childhood Teachers' Educational Service on Teacher-Infant Interaction: Focusing on the Mediating Effect of Teacher Efficacy." *Coaching Research*, Vol. 12, No 2, pp.47-66, 2019.
- [18] A. A. Stukas, M. Snyder, & E. G. Clary, "The Effects of Mandatory Volunteerism on intentions to volunteer." *Psychological Science*, Vol. 10, No 1, pp.59-64, 1999.
- [19] M. Gagné, "The Role of Autonomy Support and Autonomy Orientation in Prosocial Behavior Engagement," *Motivation and Emotion*, Vol. 27, No. 3, pp.199-223, 2003.
- [20] L. G. Wispe, "Positive forms of social behavior: An overview," *Journal of Social Issues*, Vol. 28, No. 3, pp.1-19, 1972.
- [21] S. R. Joo, "The Structural Relations of Volunteer Participation Motivation, Activity Flow, Pro-Social Behavior, Activity Satisfaction and Volunteer Activity Continuance," Doctoral dissertation, Kangnam University, 2021.
- [22] Y. W. Jeong, "A Study on Adolescents' Prosocial Behavior: Focusing on Motivation, Psychological Experience of Helping Behavior, and Empathy," Doctoral dissertation, Kangnam University, 2014.
- [23] V. H. Vroom, "Work and motivation," Wiley, 1964.
- [24] T. M. Amabile, K. G. Hill, B. A. Hennessey, & E. M. Tighe, "The Work Preference Inventory: Assessing intrinsic and extrinsic motivational orientations," *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 66, No. 5, pp. 950-967, 1984.
- [25] D. H. Ha. "A Study on the Relationship between Motivation and Creativity Based on T. Amabile's

- Creativity Theory." *Educational Research*, Vol. 40, No. 2, pp. 111-142, 2002.
- [26]M. J. Choi, "Differences in Creative Leadership and Self-Efficacy According to Work Preferences of Nursing Students." *Convergence of Culture and Technology*, Vol. 5. No. 3, pp. 1-8, 2019. <https://doi.org/10.17703/JCCT.2019.5.3.1>
- [27]J. P. Rushton, "Altruism and society: A social learning perspective." *Ethics*, Vol. 92, No. 3, pp. 425-446, 1982.
- [28]S. H. Park. "A Study on the Formation Mechanism and Determination Process of Pro-social Behavior." *Elementary Education Research*, Vol. 12, No. 2, pp. 29-45, 1998.
- [29]M. Sherer, J-E. Maddux, B. Mercandante, S. Prentice-Dunn, B. Jacobs, & R-W. Rogers, "The Self-efficacy Scale: Construction and Validation," *Psychological Reports*, Vol. 51, No. 2, pp. 663-671, 1982.
- [30]H. S. Lim. "Analysis of Adult Volunteers' Self-Efficacy According to Career Congruence and Recognition of Expertise." *The Korean Journal for Human Resource Development*, Vol. 8, No. 2, pp. 137-158, 2006.
- [31]M. J. Sohn, "A Study on the Relation Between Motivation and Creativity-Based on Amabile's Theory of Creativity," The Graduate School of Sookmyung Women's University, Master's Thesis, 1999.
- [32]N. J. Shin. "Effects of Local Festival Volunteers' Participation Motivation on Self-achievement, Activity Engagement, Self-Efficacy and Continuous Participation Intention." Kyonggi University Graduate School Doctoral Thesis, 2016.
- [33]M. J. Choi, & M. Heo. "Effects of Work Preference And Self-Efficacy on Creative Leadership of Nursing Students." *Journal of the Korean Entertainment Industry Association*, Vol. 13, No. 2, 219-229, 2019. DOI : 10.21184/jkeia.2019.2.13.2.219
- [34]K. M. Brown, R. Hoyer, & M. Nicholson, "Self-Esteem, Self-Efficacy, and Social Connectedness as Mediators of the Relationship Between Volunteering and Well-Being," *Journal of Social Service Research*, Vol. 38, No. 4, pp. 468-483, 2012. <https://doi.org/10.1080/01488376.2012.687706>
- [35] S. W. Park, & S. B. Kim, "Longitudinal Relationship Between Volunteer Activity Time, Pro-sociality, and Self-esteem in Middle School Students," *Future Youth Journal* Vol. 14, No. 1, pp. 145-168, 2017. UCI: G704-002141.2017.14.1. 005
- [36] K. R. Kang, S. H. Lee, D. H. Kim, & K. Y. Park, "Effects of Simulation-based Learning on Stress, Problem Solving Ability, Self-efficacy, and Resilience of College Nursing Students." *The International Journal of Advanced Culture Technology*, Vol. 10, No. 4, pp. 8-18, 2022. <https://doi.org/10.17703/IJACT.2022.10.4.19>
- [37] S. Y. Park, G. O. Seol, & Y. N. Kim, "The Mediating Effect of Pro-sociality in the Relationship between Achievement Goal Orientation, Academic Achievement, and Externalization Problems in Male Adolescents," *Korean Journal of Psychology: Development*, Vol. 30, No. 1, pp. 139-157, 2017.
- [38] H. J. Kim, & D. S. Lee, "The Effects of Social Welfare Facility Volunteers' Participation Motivation on Job Satisfaction and Willingness to Continue," *Korean Governance Review*, Vol. 18, No. 1, pp. 243-271, 2011.

표 2. 대상자의 일반적 특성에 따른 자아효능감, 작업선호도, 친사회성, 교육봉사지속성

Table 2. Self-efficacy, Work preference, Pro-social behavior, Continuation of Educational Volunteering According to General Characteristics of Subjects

변인	요인	자아효능감									작업선호도						친사회성			교육봉사지속성		
		자신감			자기조절효능감			과제난이도 선호			내적 동기			외적 동기								
		M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p	M(SD)	t or F	p
성별	여 남	3.67(0.72) 3.92(0.96)	1.769	.188	3.98(0.55) 4.10(0.76)	.585	.446	3.36(0.79) 3.92(1.04)	7.236	.008*	3.91(0.59) 4.10(0.69)	1.683	.198	4.05(0.63) 4.11(0.74)	1.07	.745	4.24(0.61) 4.22(0.69)	.018	.895	4.08(0.84) 4.20(0.76)	.396	.531
연령	< 21 21~25 26 ≤	3.64(0.89) 4.04(0.69) 3.52(0.55)	2.851	.063	3.91(0.67) 4.28(0.52) 3.90(0.44)	3.502	.035*	3.50(0.96) 3.80(0.75) 2.97(0.67)	3.999	.022*	3.92(0.69) 4.10(0.59) 3.84(0.38)	.985	.378	4.03(0.69) 4.17(0.58) 4.01(0.48)	.479	.621	4.08(0.73) 4.47(0.47) 4.38(0.28)	3.842	.025*	3.89(0.90) 4.45(0.58) 4.25(0.64)	4.484	.014*
학년	1st 2nd 3rd 4th	3.65(0.89) 3.84(0.77) 3.99(0.71) 3.70(0.57)	.588	.618	3.94(0.68) 3.95(0.62) 4.38(0.54) 4.07(0.33)	1.557	.206	3.54(0.96) 3.36(0.99) 3.62(0.81) 3.55(0.61)	.260	.854	3.92(0.72) 4.11(0.52) 4.13(0.51) 3.78(0.46)	1.120	.346	4.08(0.68) 4.22(0.79) 3.94(0.27) 3.91(0.57)	.739	.520	4.13(0.71) 4.22(0.69) 4.61(0.30) 4.32(0.36)	1.668	.180	4.02(0.86) 4.09(0.99) 4.59(0.55) 4.07(0.47)	1.346	.265
종교	유 무	3.82(0.78) 3.71(0.80)	.343	.560	4.04(0.61) 4.01(0.62)	.061	.806	3.64(0.87) 3.46(0.97)	.697	.406	4.02(0.57) 4.07(0.64)	.271	.604	4.05(0.68) 4.07(0.65)	.022	.884	4.30(0.55) 4.22(0.66)	.270	.604	4.13(0.68) 4.10(0.87)	.026	.872
전공	간호 학 인문 사회	3.83(0.65) 3.69(0.86)	.646	.424	4.14(0.47) 3.95(0.68)	1.944	.167	3.41(0.76) 3.57(0.96)	.611	.437	3.99(0.54) 3.95(0.67)	.123	.727	4.06(0.53) 4.07(0.72)	.001	.972	4.47(0.36) 4.11(0.71)	7.205	.009*	4.40(0.56) 3.95(0.89)	6.596	.012*
교육 봉사 경험	유 무	3.74(0.80) 3.74(0.79)	.001	.343	4.06(0.59) 3.94(0.66)	.911	.343	3.49(0.88) 3.54(0.93)	.061	.806	3.95(0.58) 3.99(0.69)	.091	.763	4.06(0.61) 4.08(0.73)	.010	.922	4.29(0.58) 4.16(0.70)	.869	.354	4.12(0.82) 4.10(0.82)	.014	.905
교육 봉사 시간	0 1~10 11~30 31~	3.76(0.84) 3.82(0.74) 3.45(0.91) 3.89(0.68)	1.059	.371	3.98(0.67) 4.03(0.60) 3.90(0.69) 4.12(0.53)	.475	.701	3.60(0.96) 3.57(0.99) 3.05(0.88) 3.67(0.72)	2.008	.119	4.03(0.69) 3.95(0.58) 3.76(0.63) 4.02(0.56)	.790	.503	4.10(0.72) 4.15(0.74) 4.01(0.62) 4.03(0.60)	.161	.922	4.24(0.68) 4.02(0.76) 4.12(0.73) 4.41(0.40)	1.381	.254	4.18(0.79) 3.89(1.03) 3.95(0.84) 4.23(0.73)	.789	.503